CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL
JUSTICE ALLIANCE

環境正義評分卡 2020

CEJA成員和夥伴在CEJA 2019 Congreso的活動
上資料來源:Brooke Anderson為CEJA提供

加州環境正義聯盟(California Environmental Justice Alliance， 簡稱CEJA)很榮幸發佈今年的環境正義評分卡,這是我們根據2020年立法會期進行的評估,是我們第8年推出此類報告。這是加州唯一評估民選官員在環境正義方面績效的報告,重點關注對低收入社區和有色人種社區產生影響的立法。

關於加州環境正義組織

CEJA是一個由社區成員主導的聯盟，致力於通過推進政策解決方案實現環境正義。我們和各地社區組織合作，特別是受環境危害影響最大的低收入社區和有色人種社區，倡導在全州範圍內的革新。我們在加州建立社區力量，推進相關政策以減輕貧困和環境污染。眾志成城，我們正為推動全加州環境衛生和社會正義做貢獻。

CEJA成員和合作夥伴在社群網絡上採取行動，推動健康和安全緩衝區
資料來源：VISION、CEJA社交平台

疫情期間混亂且令人失望的立法會期

2020環境正義評分卡反映了加州的環境正義社區這一年面臨的困難。種族不公、新冠病毒疫情、經濟衰退，以及愈發嚴重的氣候災難累積造成了全加州的危機，而遺憾地，大部分民選官員都未能充分應對危機。

新冠疫情帶來嚴格的健康和安全保護措施，也為環境正義組織有效推進立法優先事項構成新的阻礙。議會在3月16日因疫情關係緊急休會、不穩定的會議時間，以及使用有限遠端科技，都對立法會期造成前所未有的混亂。雖然平常立法程序已經為很多環境正義組織帶來許多挑戰，但疫情讓加州人民無法直接與民選官員對話，而立法機構的遠端公眾發聲系統也加劇了不平等的現象。

對此，CEJA利用我們與全加州盟友的深厚關係，舉行了遠端推進政策會議和聽證會，並成功推動部分法案。可是，疫情對推動政策帶來的限制，反而突顯了企業相關利益者相較能更容易接觸和影響立法者，也顯現出我們需要建立更透明且開放的制度，以確保立法者將服務人民擺在首要位置並對其負責。

愈來愈多研究顯示，疫情不成正比地影響有色人種社區、病人和受污染影響的社區。這些結果明顯反映出環境正義倡導組織多年來提出的問題：污染對社區的健康和預期壽命有嚴重的影響，並讓他們更易受到危機的衝擊。

愈來愈多研究顯示，疫情不成正比地影響有色人種社區、病人和受污染影響社區。這些結果明顯反映出環境正義倡導組織多年來提出的問題：污染對社區的健康和預期壽命有嚴重的影響，並讓他們更易受到危機的衝擊。此外必要工作者（Essential Workers）以及失去收入或醫療保險人士的生活也受到威脅，這些現象迅速擴大健康和經濟機會方面的系統性種族不平等。

因此，今年立法者比以往更需要在環境和社會公義方面發揮領導作用，以保障人民的權力和福祉。聯邦政府對有色人種社區和環境衛生保障的連番打擊，顯現出發聲的必要性。特朗普的法西斯主義和白人至上思想為加州立法者帶來特殊的責任，去行使賦予給他們的權力，以抗衡國家的攻擊及保護人民。

雖然州長紐森（Governor Gavin Newsom）已頒布數項重要的新冠病毒紓困措施，並獲立法機構通過，但他們都無法制定有意義的環境正義法案，以系統性的解決方案對抗系統性的不平等。無法推進重點環境衛生法案的主因是很多立法者都將企業的需要置於社區之上，而且州長紐森也無法在最嚴重的環境問題方面帶領其他人達成共識。

對於保障環境正義社區健康和福祉的相關重要法案進度停滯不前，為此我們深感失望。最讓人困擾的例子是AB 345法案（議員Muratsuchi），這個法案本應確立石油營運對住宅和學校長久帶來的健康和安全隱患。該法案已在加州參議院通過，但無法在眾議院取得足夠票數。另一個例子是AB 995（議員C. Garcia），這個法案對有毒物質控制部門（Department of Toxic Substances Control）帶來盼望已久的結構性改革和問責制。議院已成功通過AB 995，但最終被州長紐森否決。

隨著氣候災難愈發嚴重，以及種族不平等加劇，加州迫切需要願意爭取環境正義的領導者。有色人種是加州新的多數族群，並很快的將成為全國的多數。我們的立法者必須與時並進，透過政策來保障加州弱勢社區的健康、安全和經濟福祉。

亞太環保網絡（APEN）職員和Third World Resistance的其他成員參加6月3日的#DefundOPD遊行。
資料來源：亞太環保網絡（APEN）

CEJA 2020年環境正義評分卡中包含的法案摘要

1	**AB 345（議員Muratsuchi）— 環境正義：石油和天然氣** **立場：**支持—重點法案 **參與的CEJA組織：**CEJA、CRPE、APEN、CCAEJ、CBE、EHC、LCJA、PSR-LA、SCOPE 要求自然資源局（Natural Resources Agency）局長成立環境正義計劃，包括規定社區組織有意義地參與政策制訂和其他監管程序。指示加州地質能源管理署（California Geologic Energy Management Division，簡稱CalGEM）在2022年7月1日前，確立石油和天然氣營運點與社區之間至少需要間隔的健康和安全距離。 **結果：***擱置在參議院自然資源和水資源委員會（Senate Committee on Natural Resources and Water）*
2	**AB 995（議員C. Garcia） — 有毒廢棄物** **共同作者：**眾議員Bloom、眾議員Carrillo、眾議員Kalra、眾議員Reyes 和眾議員Santiago **主要合著者：**參議員Leyva和參議員Wieckowski **合著者：**眾議員Holden、眾議員Mullin、眾議員L. Rivas和眾議員Smith，以及參議員Gonzalez和參議員Stern。 **立場：**支持—重點法案 **參與的CEJA組織：**CEJA、CRPE、PSR-LA 在加州環境保護局（California Environmental Protection Agency）內設立環境安全委員會（Board of Environmental Safety），以監督有毒物質控制部門（Department of Toxic Substances Control）並為其提供政策指導、重組有毒廢棄物管理部（Hazardous Waste Management Account），以及進行其他改革。 **結果：***遭州長紐森否決*
3	**AB 1436（議員Chiu）— 租賃：逾期租金** **共同作者：**眾議員Bonta、眾議員Friedman、眾議員Gonzalez、眾議員Limón、眾議員Santiago和眾議員Wicks **主要合著者：**參議員Jackson **合著者：**眾議員Bloom、眾議員Carrillo、眾議員Kalra、眾議員Nazarian、眾議員Quirk-Silva、眾議員L. Rivas和眾議員R. Rivas，以及參議員Allen、參議員Durazo、參議員Wieckowski和參議員Wiener **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**CEJA、LCJA、APEN、CCAEJ、CRPE、SCOPE、PSR-LA 允許因新冠疫情而陷入財務困難的小戶房東、屋主和租戶暫時延遲歸還貸款或繳付租金，並制訂時間表和框架以全額償還任何遞延的金額。 **結果：***擱置在參議會法規委員會（Senate Rules Committee）*
4	**AB 2054（議員：Kamlager）— 緊急服務：社區回應** **主要合著者：**眾議員Bonta和眾議員Quirk-Silva **合著者：**眾議員Aguiar-Curry、眾議Carrillo、眾議員Chiu、眾議員Eggman、眾議員Friedman、眾議員Gonzalez、眾議員Lackey、眾議員Quirk、眾議員Reyes、眾議員R. Rivas、眾議員Stone和眾議員Wicks，以及參議員Allen、參議員Bradford、參議員Dodd、參議員Durazo、參議員Hertzberg、參議員Jackson和參議員Mitchell **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**APEN、CBE、LCJA、SCOPE 建立社區應急措施以加強緊急系統（Community Response Initiative to Strengthen Emergency Systems，簡稱為CRISIS）法案，透過實施試點計劃，從而鼓勵和支持社區投入無須執法人員的應急行動。 **結果：***遭州長紐森否決*
5	**ACA 5（議員：Weber）— 政府優先** **共同作者：**眾議員Gipson、眾議員Santiago和眾議員Gonzalez **合著者：**眾議員Burke、眾議員Cooper、眾議員Holden、眾議員Jones-Sawyer、眾議員Kamlager、眾議員McCarty和眾議員Stone，以及參議員Bradford、參議員Hueso和參議員Mitchell **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**LCJA 在11月3日的加州大選中，透過選票允許大學入學、政府招聘和政府合同採用種族、性別和族裔多元化考量。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*

6	**SB 423（議員：Umberg）— 2020年11月3日加州大選** **共同作者：**眾議員Berman **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**CEJA、CCAEJ 授權修改11月3日加州大選須親自投票的要求，並要求加州和各縣展開選民教育和宣傳活動。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*
7	**AB 2043（議員：R. Rivas）— 職業安全和健康：農業僱主和僱員：新冠病毒應對措施** **共同作者：**眾議員E. Garcia和眾議員Gonzalez **主要合著者：**眾議員Kalra和眾議員Reyes **合著者：**眾議員Bonta、眾議員Eggman和眾議員Gabriel **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**CRPE、LCJA 指示職業安全和健康管理署（Division of Occupational Safety and Health）通過目標性的宣傳活動，向農業僱員分發有關新冠病毒感染防護方面的最佳實踐方法。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*
8	**SB 1257（議員：Durazo）— 就業安全標準：家政服務** **主要合著者：**眾議員Bonta **合著者：**眾議員Carrillo、眾議員Gipson、眾議員Gonzalez、眾議員Jones-Sawyer和眾議員Kalra **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**APEN 自2022年7月1日起，將取消加利福尼亞《職業安全與健康法》（Occupational Safety and Health Act））中豁免家政服務人員的規定，以涵蓋大多數家政服務人員。 **結果：***遭州長紐森否決*
9	**SB 275（議員：Pan）— 醫療保健和必要工作者：個人防護裝備（PPE）** **共同作者：**參議員Leyva **合著者：**眾議員Gonzalez **立場：**支持 **參與的CEJA組織：**APEN 要求公共衛生部為醫療保健和必要工作者建立個人防護設備（PPE）儲備，並要求醫療保健雇主確保庫存量足夠應對至少45天的大量使用。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*
10	**AB 3279（議員：Friedman）— 加州環境品質法案** **立場：**反對 **參與的CEJA組織：**CRPE、CBE、CCAEJ、LCJA、PSR-LA、PODER、APEN 通過授權公共機構拒絕原告或聯署人準備訴訟程序紀錄的要求，限制聯署人對加州環境質素法案（California Environmental Quality Act，簡稱為CEQA）提出訴訟的權利。 **結果：***擱置在眾議院撥款委員會(Senate Committee on Appropriation)*
11	**SB 288（議員：Wiener）— 加州環境品質法案：豁免：與運輸有關的項目** **合著者：**眾議員Friedman和眾議員Mathis **立場：**反對（如沒有修改） **參與的CEJA組織：**CEJA、CRPE、CBE、PSR-LA、PODER 從加州環境品質法案（California Environmental Quality Act，簡稱為CEQA）中免除特定收費公路、交通、自行車和行人項目。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*
12	**AB 3163（議員：Salas）— 能源：生物甲烷：採購** **合著者：**眾議員Mathis以及參議員Dahle、參議員Galgiani和參議員Nielsen **立場：**反對 **參與的CEJA組織：**LCJA 為了實現加州公共事業委員會（California Public Utilities Commission）的採購目標，將生物甲烷的定義擴大到包括從生物質原料產生的甲烷。 **結果：***經州長紐森簽署並立入法例*

立法者和州長在我們的第八版評分卡中的表現如何？

每年，CEJA的環境正義評分卡都包含對加州低收入和有色人種社區面臨的環境和社會正義問題，有重大正面或負面影響的法案。CEJA對十二項法案進行評分。在這當中，我們支持九項法案和反對三項法案。九項支持法案中有七項經州長紐森審核並有四項已獲得簽署。在三項反對法案中，有兩項已由立法機關通過並獲簽署立入法例。

在2020年，得到“A”或以上評級的立法者與2019年相比減少了72%。在2020年，只有17位立法者的得分超過90%，大幅低於2019年的61位立法者。與2019年有30位立法者得到滿分相比，今年只有6位立法者得到滿分。

我們表揚六位獲得100%滿分的立法者：

- **眾議員Tasha Boerner Horvath**
- **眾議員Eloise Gómez Reyes**
- **眾議員Al Muratsuchi**
- **眾議員Mark Stone**
- **參議員Hannah-Beth Jackson**
- **參議員Henry Stern**

這是眾議員Stone和參議員Jackson連續第二年獲得滿分。

令人沮喪的是，儘管在危機時期，很多立法者仍然偏離環境和社會正義原則和政策解決方案。我們讚揚得分最高的立法者堅定不移的努力。雖然加州的整體情況令人失望，但這一小群決策者仍然意識到在疫情期間，解決工人階級社區以及有色人種社區所面臨的環境衛生和正義問題是非常重要的。

CBE和CCAEJ成員在2020年2月發起的Regenerate California活動
資料來源：CCAEJ

亞太島民、黑人和拉丁裔核心小組分析

每年，環境正義評分卡都會審視亞太島民核心小組（Asian Pacific Islander Caucus）、黑人核心小組（Black Caucus）和拉丁裔核心小組（Latino Caucus）的投票紀錄，以評估小組成員在環境正義問題方面代表其個別社區的情況。有色人種社區和低收入社區不成正比地受環境危害影響，而2020年疫情也加劇更深一層的系統性種族不平等。有色人種民選官員代表著日漸多元化的人口，他們往往來自深受影響的社區本身。隨著我們倡導運動的持續發展，我們需要更多有色人種領袖的加入。

不幸的是，三個核心小組在2020年的分數都低於2019年。所有有色人種的立法者（特別是黑人和拉丁裔核心小組的成員）必須做得更好，並與低收入社區和有色人種社區同行，邁向更平等、健康且可持續的加州。

核心小組年平均得分						
	2015	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*
亞太島民核心小組	96%	95%	85%	89%	99%	81%
黑人核心小組	89%	88%	75%	79%	94%	74%
拉丁裔核心小組	92%	94%	79%	78%	88%	77%

PODER成員和員工在Mission準備提供新冠病毒紓困物資
資料來源：PODER

環境正義倡導者評定原則

此評分卡的目的是評選出環境正義的倡導者和擁護者：那些運用政策推動環境正義的立法者，是CEJA和我們成員組織的重要合作夥伴。評定原則是：

- **優先考慮並重視預防工作、以健康為本和改善生活質量：**必須在決策中以人為本，充分考慮人們的健康和福祉，不因商業利益或「成本效益」而忽視人們的健康。
- **不造成傷害：**決策不得對環境正義社區造成更多傷害。
- **優先考慮環境正義社區：**決策必須考慮歷史遺留問題、環境正義社區中數量較多的污染源，以及這些社區中缺乏投資整改的現狀。計劃和投資應優先考慮環境正義社區。
- **積極的社區參與：**決策必須結合環境正義社區居民的意見，這意味著決策者應積極主動徵求有關和健康衛生相關的意見和想法，同時考慮到文化因素，並保持工作透明度，確保民眾持續參與和問責。
- **積極主動：**決策者不應被動等待社區提供解決方案，而應主動與受影響的社區團體聯繫，獲得想法和反饋。
- **多角度看待問題：**環境正義社區在經濟上長期缺乏投資，並受到父權制、種族主義和州執法暴力的影響。要實現更大的包容性，我們必須團結一心，推進多方面、創新的解決方案，來解決加州人面臨的多重危機。

眾議員Muratsuchi在2020年8月5日於參議院自然資源委員會中提出AB 345
資料來源：NRDC

- **及時回應：**決策者有責任回應並解決社區出現的問題。民選官員應優先考慮跟進和探討問題，並應持續努力直到問題得到完全解決。
- **尊重民眾對社區的瞭解：**環境正義社區成員是最了解該社區事務的，也很清楚他們想要得到的解決方案。但是，社區的聲音時常被忽略，進而阻止或延遲了解決措施。決策者應尋求社區領導者的幫助，並信任他們所獲得的資訊可用於幫助制定更公平的政策。

2020環境正義倡導者

環境正義倡導者不僅與CEJA對法案的立場一致，更超越了我們的環境正義準則。以下所列的立法者是由CEJA成員選出，並在2020年榮獲「環境正義倡導者」的頭銜。我們期待見證他們在環境正義領導方面的成長，並在2021持續合作！

- **眾議員Rob Bonta：**Bonta在2012年當選為眾議院第18選區議員，並是加州首位菲律賓裔立法者。他撰寫了AB 1839以成立「綠色新政」（Green New Deal）。Bonta一直有與社區成員會面並保持聯繫，一直在推動環境正義議題。
- **眾議院Al Muratsuchi：**Muratsuchi在2012年當選為眾議院第66選區議員。他撰寫了AB 345，這是一個標誌性的草案，以保護在危險的石油開採設施附近的社區，並在過去兩年爭取通過此法案。

榮譽獎

我們也認可兩位由CEJA成員選出的立法者，他們與環境正義社區建立牢固的關係，並投入政治資本以推動環境正義解決方案：

- **眾議員David Chiu：**Chiu在2014年當選為眾議院第17選區議員，並成為房屋及社區發展委員會（Committee on Housing and Community Development）主席。他一直為租戶和社會正義議題發聲，並在2020年撰寫AB 1436以保障受新冠病毒疫情影響的租戶。
- **眾議員Robert Rivas：**Rivas在2018年當選為眾議院第30選區議員。自當選以來，他主動接觸環境正義社區，並就我們的重點事項採取行動。Rivas撰寫了AB 2043以在新冠病毒疫情期間保護農民，這個法案經州長紐森簽署並立入法例。

州長紐森第二年執政

在一個令人樂觀的第一年後，州長紐森（Newsom）第二年在環境正義議題方面的執政不幸地有顯著的退步。我們支持的九項法案中，有七項遞交給紐森，但他只簽署了四項法案。在我們反對的三項法案中，紐森通過並簽署了兩項法案。紐森的評分是44%，與他在2019年的100%得分相比有明顯轉變。

除了他對法案採取的直接行動外，紐森也無法有意義地支持兩項環境正義優先法案－AB 345 （議員Muratsuchi）和AB 995（議員C. Garcia）。這嚴重損害前線社區組織堅持不懈的倡導，即使在全球疫情期間也是如此。他否決改革有毒物質控制部門（Department of Toxic Substances Control，簡稱DTSC）（AB 995）的舉措特別讓人失望。多年來，倡導者致力於透過政策，以加強DTSC的問責制，但州長因希望在一籃子政策中納入更多財政改革而短視地否決此法案。這反映行政管理部門無法與立法機構合作，亦無法採取積極而有建設性的角色去通過艱難的政策。我們希望他能發揮更主動的領導作用，推進有迫切需要的DTSC改革。

州長紐森也簽署了AB 3163（議員Salas），此法案進一步助長生物甲烷是可永續發展的燃料的謬論。此法案允許生產昂貴而低效率的甲烷，卻不考慮甲烷洩漏、燃燒排放、需要長期基礎建設轉型和對當地造成的危害。

進入2021年，CEJA敦促州長紐森與環境正義組織緊密合作，並採取必要的改革性解決方案，以應對氣候和經濟危機。經過深思熟慮後來解決環境和經濟不平等，加州就有機會真正領導國際從疫情恢復過來。如果我們讓這個時刻就這樣過去了，那將會是一個恥辱，而州長也就留下令人遺憾的施政。

CRPE和CEJA成員在奧克蘭的CalGEM會議門外。
資料來源：Isa Flores-Jones 為CEJA拍攝

為2021年做好準備

新冠病毒疫情暴露出嚴重的不平等，但同時也給了我們一個難得的機會，在應對社區的長期挑戰方面取得重大進展。立法機構和州長有沒有採取行動從未如此重要。CEJA敦促紐森領導的行政部門和立法機構有勇氣和遠見，與我們一起推動加州向前發展。

有毒物質控制部

通過AB 995（議員：C. Garcia）是改革DTSC重要的第一步，但此法案不幸地被州長紐森否決。DTSC多年來的監管失誤和管理不善是眾所周知和顯而易見的，但它是加州環境保護局內唯一沒有監管委員會的許可和執法部門。DTSC許可和清理計劃的資金存在結構性虧損，這可能讓保障社區健康和安全的必要活動面臨削減。環境正義社區等待DTSC進行必要的財政和計劃改革已經有很長的時間，而CEJA期待立法機構和州長與前線社區合作，在2021年對該部門進行有意義的改革。

石油開採設施的公共健康和安全保障

AB 345（議員：Muratsuchi）要求州地質能源管理處（CalGEM）在石油開採地和社區之間確立健康和安全緩衝區。儘管經過多月的整理、有充分科學研究確定採取行動的必要，且獲得廣泛的支持者，但因三位民主黨眾議員拒絕支持法案，所以AB 345仍然無法獲得眾議院自然資源和水源委員會的通過。CEJA目前專注於保育部（Department of Conservation）正在進行的公共衛生政策制定。CEJA和廣大的支持者將繼續通過監管、行政和立法途徑爭取關鍵的公共衛生和安全保障。

邁向改革加州氣候危機政策，涵蓋空氣品質和溫室氣體

CEJA以氣候正義為其氣候行動的核心，以人為本的解決方案為關鍵原則。因此，我們一貫反對使用排污交易等市場機制，這將溫室氣體排放（氣候危機的源頭）商品化並賦予了產權。在2020年5月，我們看到這些交易因疫情的經濟影響而處底反彈，並有更多聲音加入，要求加州空氣資源局（California Air Resources Board）開始制定新政策，以重新審視排污交易規範。

對此，加州環境保護局局長Jared Blumenfeld已致函立法機構，承認該計劃的侷限性，並承諾將與加州空氣資源局合作，以審視排污交易在「2022範疇界定計劃」（2022 Scoping Plan）中的角色。同時，「溫室氣體減排基金」（Greenhouse Gas Reduction Fund）收入不足意味著今年沒有任何「加州氣候投資倡議」（California Climate Investments initiative）下的計劃獲得資助。CEJA繼續與立法機構和行政部門合作，為實現2030氣候目標鋪路。這些目標專注於直接減少排放和進行關鍵投資，以支持環境正義社區的環境和經濟復原力。

保障CEQA

在這個立法會期中，我們看到另一輪以「簡化」為名，打擊加州環境品質法案（California Environmental Quality Act，簡稱為CEQA）的法案。CEQA的「簡化」除去對低收入居民和有色人種社區重要的環境審查過程，並排除在推動潛在有害的項目前，讓公眾積極參與的重要機會。雖然我們相信改善CEQA是有必要的，CEJA將繼續與我們的盟友合作，反對破壞CEQA完整性的法案。此外，我們也通過集合低收入和環境正義社區的聲音，參加改善地方規劃、土地使用、住屋和公眾參與過程的對話。

從新冠病毒疫情中恢復

新冠病毒疫情影響整個加州的社區，特別是黑人、原住民和有色人種社區。疫情也讓很多加州人失業、照顧小孩和家庭需要不堪負荷，並在繳付租金、貸款和水電雜費方面遇到困難。雖然政府已試圖舒緩這個情況，但租戶仍面對著3月1日緊迫的全額還款最後期限，身負壓力。如果水電雜費繳付者未能儘快繳款，就會繼續面臨斷水斷電的風險。隨著疫情持續，我們知道這對很多人而言是不可能達成的。在2020年6月，紐森採取積極的行動，成立了「恢復商戶和就業工作小組」，但小組成員不包括環境正義倡導者或前線社區領袖，也沒有直接有意義地支持這些社區。除了租戶和其他組織外，我們希望在2021年與立法機構和州長辦公室合作，制訂更平等和長遠的解決方案，以滿足低收入租戶持續的需求。

參與決策

立法機構取消了委員會會議和投票（以減緩新冠病毒的傳播），這不幸地阻擋有意義的社區參與。網路資源有限或母語非英語的社區領袖幾乎完全被排除在立法審議外，而關鍵聽證會期間複雜的技術問題也讓社區成員無法作證。此外，有報導顯示，部分社運人士獲准進入國會大樓與立法者會面，這個福利沒有延伸至環境正義倡導者。在2021年，CEJA希望立法機構採取行動，與環境正義組織合作，並確保社區領袖可以有意義且平等地參與立法程序。

評分方法

2020年評分卡會考慮法案在立法過程中進行的每一次投票，而不僅是最終投票。百分比四捨五入到最接近的整數，並說明立法者是所考慮立法的作者還是合著者。有些立法者顯示為100%+是因為他們獲得的贊成票、身為法案的作者或共同作者而得分超過了100%。

CEJA的環境正議評分卡旨在全面且公平地評估每位加州立法者，以及他們在環境正義問題方面的表現。可是，僅靠票數無法完全捕捉每位議員對環境正義運動的貢獻（或破壞）。**為此，今年我們在評估中納入「社區分數」（Community Points）。**CEJA的10位成員和合作夥伴組織都有機會為立法者額外給出最多三分。這些立法者通過捍衛環境正義原則，對加州的環境正義運動有重大貢獻。

成員和合作夥伴組織也可以為立法者減去最多三分，這些立法者無法承諾捍衛這些原則，令人失望。立法者承諾捍衛這些原則的例子包括（但不限於）參與以環境正義為重點的市政會議、與環境正義社區領袖進行互相尊重的對話、信任當地專家，以及參與環境正義社區的遊覽團。立法者沒有承諾捍衛這些原則，並因此獲得「社區分數」負分的例子包括（但不限於）社區成員無法與立法者有所接觸、贊助或大力支持CEJA反對的法案，或在選民面對嚴重不平等的情況袖手旁觀。

雖然投票紀錄仍佔評分的大部分，但我們希望「社區分數」可以提醒立法者，他們的工作在環境正義方面不限於投票。

2020年2月Regenerate California起始活動
資料來源：Isa Flores-Jones為CEJA拍攝

評分卡重點

✓	投票符合CEJA的立場
×	投票或棄權與CEJA的立場對立
O	投票或棄權有時候符合CEJA的立場，有時候與CEJA的立場對立 立法者在投票當天缺席或未獲得對該法案進行表決的機會
B	**黑人核心小組成員**
L	**拉丁裔核心小組成員**
API	**亞太島民核心小組成員**

加州參議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Allen, Ben (D-26)	A-	93%	+1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	✓
Archuleta, Bob (D-32)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Atkins, Toni (D-39)	B-	80%	+2			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Bates, Pat (R-36)	F	20%				×	×	✓	×	×	×	×	×		✓	×
Beall, Jim (D-15)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Borgeas, Andreas (R-08)	F	9%			×	×	×	✓	×	×	×	×	×		×	×
Bradford, Steve (D-35)	B-	81%	-1	B		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Caballero, Anna (D-12)	D+	69%	-1	L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Chang, Ling Ling (R-29)	F	44%				×		✓	×	✓	✓	×	✓		×	×
Dahle, Brian (R-01)	F	10%				×		×	×	×	✓	×	×		×	×
Dodd, Bill (D-03)	C+	79%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Durazo, Maria Elena (D-24)	B	85%	+2	L		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Galgiani, Cathleen (D-05)	C+	77%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Glazer, Steve (D-07)	F	56%				✓		✓	✓	×	✓	×	✓		×	×
Gonzalez, Lena (D-33)	A-	91%		L		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	✓
Grove, Shannon (R-16)	F	11%				×		✓	×	×	×	×	×		×	×
Hertzberg, Bob (D-18)	D+	69%	-3		×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Hill, Jerry (D-13)	C+	78%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓		×	×
Hueso, Ben (D-40)	D+	68%	-3	L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Hurtado, Melissa (D-14)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×

加州參議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Jackson, Hannah-Beth (D-19)	A+	100%+	+1		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Jones, Brian (R-38)	F	20%			×	×	×	○	×	×	×	×	×		✓	○
Leyva, Connie (D-20)	B+	87%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	○
McGuire, Mike (D-02)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Melendez, Melissa (R-28)	F	23%			×	×	×	○	×	×	✓	×	×		✓	×
Mitchell, Holly (D-30)	A-	90%		B		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	✓
Monning, Bill (D-17)	B-	82%			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Moorlach, John (R-37)	F	33%				×		✓	×	×	✓	×	×		✓	×
Morrell, Mike (R-23)	F	0%				×		×	×	×	×	×	×		×	×
Nielsen, Jim (R-04)	F	10%				×		×	×	×	×	×	×		✓	×
Pan, Richard (D-06)	C+	79%		API		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Portantino, Anthony (D-25)	B-	80%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Roth, Richard (D-31)	C+	79%	+1			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Rubio, Susan (D-22)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Skinner, Nancy (D-09)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	×
Stern, Henry (D-27)	A+	100%+	+1		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓
Umberg, Tom (D-34)	B-	82%				✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	✓
Wieckowski, Bob (D-10)	B+	88%				○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	×
Wiener, Scott (D-11)	B	86%	-3			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		×	✓
Wilk, Scott (R-21)	F	56%				×		✓	✓	✓	✓	×	✓		×	×

加州眾議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Aguiar-Curry, Cecilia (D-04)	B+	87%		L	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	×
Arambula, Joaquin (D-31)	C	73%		L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Bauer-Kahan, Rebecca (D-16)	B	83%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	×	○	✓
Berman, Marc (D-24)	B	84%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Bigelow, Frank (R-05)	F	17%			×	×		✓	×	×	○	×	×	×	○	×
Bloom, Richard (D-50)	B	84%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Boerner Horvath, Tasha (D-76)	A+	100%+			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bonta, Rob (D-18)	A	95%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Brough, Bill (R-73)	F	18%			×	×		✓	×	×	×	×	×	×	✓	×
Burke, Autumn (D-62)	D	64%		B	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Calderon, Ian (D-57)	C	73%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Carrillo, Wendy (D-51)	D+	68%		L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Cervantes, Sabrina (D-60)	F	57%	+1	L	×	✓		✓	✓	×	✓	✓	✓	×	×	×
Chau, Ed (D-49)	D	64%		API	✓	✓		✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Chen, Phillip (R-55)	F	27%			×	×		✓	×	✓	×	×	✓	×	×	×
Chiu, David (D-17)	A-	90%	+6	API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Choi, Steven (R-68)	F	18%			×	×		✓	×	×	×	×	✓	×	×	×
Chu, Kansen (D-25)	B-	80%		API	✓	✓		✓	×		✓	✓	✓	✓	×	✓
Cooley, Ken (D-08)	D	64%			×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Cooper, Jim (D-09)	F	57%		B	×	✓		○	✓	✓	○	✓	✓	×	×	×

加州眾議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Cunningham, Jordan (R-35)	F	32%			×	✓		✓	×	×	○	×	○	×	○	×
Dahle, Megan (R-01)	F	12%			×	×		✓	×	×	○	×	×	×	×	×
Daly, Tom (D-69)	F	50%			×	✓		✓	✓	✓	○	✓	×	×	×	×
Diep, Tyler (R-72)	F	56%			×	✓		✓	×	✓	✓	○	✓	○	×	×
Eggman, Susan Talamantes (D-13)	C+	78%		L	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	×
Flora, Heath (R-12)	F	17%			×	×		✓	×	×	×	○	○	×	×	×
Fong, Vince (R-34)	F	9%			×	×		✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Frazier, Jim (D-11)	F	50%			×			✓	✓		✓			×		×
Friedman, Laura (D-43)	C+	77%	-1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	○
Gabriel, Jesse (D-45)	B	84%	+1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Gallagher, James (R-03)	F	26%			×	×		✓	×	○	○	×	✓	×	×	×
Garcia, Cristina (D-58)	A-	92%	-1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓
Garcia, Eduardo (D-56)	C	75%	+1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Gipson, Mike (D-64)	D	65%		B	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Gloria, Todd (D-78)	B-	82%		API, L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Gonzalez, Lorena (D-80)	A	97%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Gray, Adam (D-21)	F	36%			×	✓		✓	✓	×	×	×	✓	×	×	×
Grayson, Tim (D-14)	F	59%			×	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	×	×	×
Holden, Chris (D-41)	C	74%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Irwin, Jacqui (D-44)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×

加州眾議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Jones-Sawyer, Reggie (D-59)	C	74%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Kalra, Ash (D-27)	A	94%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Kamlager, Sydney (D-54)	B+	88%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	×	✓	✓
Kiley, Kevin (R-06)	F	18%			×	×		✓	×	×	×	×	✓	×	×	×
Lackey, Tom (R-36)	F	33%			×	×		✓	✓	×	○	×	✓	×	×	×
Levine, Marc (D-10)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Limón, Monique (D-37)	A	96%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓
Low, Evan (D-28)	D	64%		API	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Maienschein, Brian (D-77)	F	59%			○	✓		✓	○	×	✓	✓	○	×	×	✓
Mathis, Devon (R-26)	F	17%			×	×		✓	×	×	○	×	○	×	×	×
Mayes, Chad (NPP-42)	F	47%			×	×		✓	✓	○	○	×	✓	×	×	✓
McCarty, Kevin (D-07)	C	73%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Medina, Jose (D-61)	C	74%	+1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Mullin, Kevin (D-22)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Muratsuchi, Al (D-66)	A+	100%+	+2	API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Nazarian, Adrin (D-46)	F	55%		API	✓	✓		✓	✓	×	✓	✓	×	×	×	×
Obernolte, Jay (R-33)	F	9%			×	×		○	×	×	○	×	×	×	×	×
O'Donnell, Patrick (D-70)	D	64%			×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Patterson, Jim (R-23)	F	18%			×	×		✓	×	×	×	×	×	×	✓	×
Petrie-Norris, Cottie (D-74)	D-	61%			○	✓		✓	○	✓	○	✓	○	×	×	○

加州眾議員	評級	分數	社區分數	核心小組族裔	支持									反對		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Quirk, Bill (D-20)	C+	78%			✓	✓		✓	×	✓	○	✓	✓	✓	×	✓
Quirk-Silva, Sharon (D-65)	D-	61%		L	×	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Ramos, James (D-40)	F	58%	-1	L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	×	×	×
Rendon, Anthony (D-63)	C-	63%	-1	L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Reyes, Eloise Gómez (D-47)	A+	100%+		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rivas, Luz (D-39)	A-	92%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Rivas, Robert (D-30)	B	83%	+2	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	○
Rodriguez, Freddie (D-52)	D	64%		L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Rubio, Blanca (D-48)	D	64%		L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Salas, Rudy (D-32)	D	63%		L	×	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Santiago, Miguel (D-53)	C+	77%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Smith, Christy (D-38)	B	83%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓
Stone, Mark (D-29)	A+	100%+			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ting, Phil (D-19)	A-	91%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
Voepel, Randy (R-71)	F	13%			×			✓	○	×	×	×	×	×	×	×
Waldron, Marie (R-75)	F	32%			×	×		✓	×	×	○	✓	✓	×	×	×
Weber, Shirley (D-79)	C	75%	+1	B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
Wicks, Buffy (D-15)	B-	80%			✓	✓		○	✓		✓		○	×	✓	✓
Wood, Jim (D-02)	B-	82%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓

APEN員工參加「十一月重視每一張票（November Count Every Vote）」遊行

致謝

CEJA評分卡團隊－主要作者Katie Valenzuela、 Cassie Gardener Manjikian和Gladys Limón，以及其他特約作者Isa Flores-Jones 和 Brian Golden。感謝我們的會員和合作夥伴為此評分卡所花的時間和貢獻。我們特別感謝Asian Pacific Environmental Network的Sylvia Chi、Center on Race, Poverty & the Environment的Ingrid Brostrom、 Leadership Counsel for Justice and Accountability的Julia Jordan和Phoebe Seaton，以及Physicians for Social Responsibility-Los Angeles的Michael Rincon。

我們也非常感謝Resources Legacy Fund的慷慨解囊，讓此評分卡得以面世。

報告設計：Design Action Collective

編輯：Lawrence Sanfilippo

封面照片（從左上到右方）：

照片1：PODER組織分發食物。照片2：CCAEJ成員分發食物，這是2020年互助活動的一部分。照片3：CBE成員在2020年初於沙加緬度的Regenerate起始活動上發言。照片4和照片5:PODER成員為發放食物做準備。

CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL
JUSTICE ALLIANCE

聯絡我們

California Environmental Justice Alliance

1107 9th Street, Suite 901
Sacramento, CA 95814
ceja@caleja.org

www.caleja.org

CEJA會員與合作夥伴

APEN
ASIAN PACIFIC
ENVIRONMENTAL
NETWORK

CAUSE
Central Coast Alliance United for a Sustainable Economy

CBE

CRPE

CCAEJ

ENVIRONMENTAL
HEALTH COALITION

LEADERSHIP COUNSEL
FOR
JUSTICE & ACCOUNTABILITY

¡PODER!

PSR LA

SCOPE