



CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL
JUSTICE ALLIANCE

환경 정의 평가표 2020



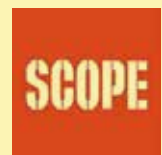


2019년 CEJA 총회 행사에 참여한 CEJA 회원 및 파트너들
출처: Brooke Anderson for CEJA

캘리포니아 환경 정의 동맹 (California Environmental Justice Alliance, CEJA)은 2020년 입법 회기를 위한 제8회 연례 환경 정의 평가표를 발표하게 된 것을 자랑스럽게 생각합니다. 이 평가표는 캘리포니아 입법자들이 환경 정의 문제를 해결하기 위한 조치를 얼마나 잘 지원했는지, 특히 저소득층 및 유색 인종 지역사회에 영향을 미치는 입법 활동에 중점을 두어 평가하는 유일한 도구입니다.

캘리포니아 환경 정의 동맹 (CEJA) 소개

CEJA는 주 전역에 걸친 공동체 주도형 동맹으로 정책 솔루션 개발을 통하여 환경 정의를 달성하기 위해 노력하고 있습니다. 저희는 주 전역에서 포괄적인 변화의 기회를 창출하기 위해 환경적 위해 요인으로 가장 큰 타격을 받는 지역 공동체인 저소득층 및 유색 인종 지역사회 회원들의 강력한 지역 조직을 통합하고 있습니다. 저희는 빈곤과 오염을 완화시킬 정책을 개발하기 위해 캘리포니아 전역에서 지역사회의 힘을 구축하고 있습니다. 저희는 환경 보건과 사회 정의 운동을 주 전역으로 함께 성장시켜 나가고 있습니다.





CEJA 회원 및 파트너들은 건강과 안전의 완충지대를 만들기 위해 소셜 미디어 활동에 참여하고 있습니다.
출처: VISION, CEJA 소셜 미디어

팬데믹 상황 속에서 실망스러운 격동의 입법 회기

2020년 환경 정의 (EJ) 평가표에는 캘리포니아 환경 정의 커뮤니티들이 겪은 어려운 문제들이 반영되어 있습니다. 인종적 부정의, COVID-19 대유행, 경기 침체, 늘어난 기후 재난 등의 문제들이 누적되어 안타깝게도 대부분의 입법자들이 적절히 대처할 수 없었던 위기가 주 전체적으로 발생했습니다.

COVID-19 대유행으로 강화된 보건 및 안전 보호 조치들로 인하여 환경 정의 커뮤니티들이 입법 우선순위를 효과적으로 주장하지 못하게 하는 새로운 장애물들이 생겼습니다. 3월16일 주의회의 팬데믹 긴급 휴회, 불규칙한 일정 변경, 원격 주창 기술의 한계 등으로 전례 없이 혼란스런 입법 회기가 되었습니다. 통상적 입법 과정은 많은 환경 정의 커뮤니티들에게 엄청난 접근성 문제들을 안겼는데 팬데믹 상황 속에서 주민들은 선출직 공직자들을 직접 접촉할 수 있는 길이 막혔고 의회의 원격 공공 접근 시스템은 이런 불평등을 심화시켰습니다.

이에 대응하여 CEJA는 주 전역의 협력자들 및 단체들과 깊숙히 맺고 있는 관계망을 이용하여 지지 모임이나 증언 행사 등을 원격으로 진행할 수 있었으며 이를 통해 몇몇 법안들을 통과시키는데

성공하였습니다. 그러나 팬데믹 기간 동안 제기된 옹호 활동의 한계들로 인해 재계 이익 단체들이 어떻게 입법자들에게 더 쉽게 접근하여 영향력을 미칠 수 있는지, 또한 입법자들이 주민들을 기본적으로 섬기면서 유권자들에게 책임을 질 수 있도록 더욱 투명하고 개방적인 시스템을 어떻게 만들어야 하는지 그 필요성이 명확해졌습니다.

연구가 진행될수록 팬데믹은 기저질환을 앓고 있는 유색 인종 커뮤니티와 환경 오염의 부담을 떠안은 커뮤니티들에 불균형적으로 강력한 충격을 주고 있다는 사실이 드러나고 있습니다. 이런 결과는 과거 수십 년간 환경 정의 주창자들이 주장해 오고 있는 바와 같이 환경 오염이 큰 타격을 입는 커뮤니티의 건강과 기대 수명을 위협하고 그런 사람들을 위기에 훨씬 취약하게 만든다는 점을 확연히 드러내고 있습니다.

연구가 진행될수록 팬데믹은 기저질환을 앓고 있는 유색 인종 커뮤니티와 환경 오염의 부담을 떠안은 커뮤니티들에 불균형적으로 강력한 충격을 주고 있다는 사실이 드러나고 있습니다.

이런 결과는 과거 수십 년간 환경 정의 주창자들이 주장해 오고 있는 바와 같이 환경 오염이 큰 타격을 입는 커뮤니티의 건강과 기대 수명을 위협하고 그런 사람들을 위기에 훨씬 취약하게 만든다는 점을 확연히 드러내고 있습니다.

뿐만 아니라 '필수 노동자들'과 소득 손실을 겪거나 건강보험을 가지고 있지 않은 사람들의 삶에 위협을 받게 되었으며 건강과 경제적 기회에서 구조적, 인종적 불평등이 급격하게 심화되었습니다.

그로 인해 올해는 그 어느 때보다도 유권자들의 권리와 안녕을 보호하기 위해 입법자들이 환경 및 사회 정의에 앞장서도록 요구되고 있습니다. 유색 인종 및 환경 건강 보호 커뮤니티들을 겨냥하여 늘어나는 연방정부의 공격들은 이런 요구를 심화시킬 뿐이었습니다. 트럼프의 극우, 백인 우월주의적 의제는 캘리포니아 입법자들로 하여금 자신들에게 부여된 권한을 사용하여 국가적 공격에 대처하고 우리 국민들을 보호해야 할 특별한 책무를 안겨 주었습니다.

개빈 뉴섬 (Gavin Newsom) 주지사가 몇몇 중요한 COVID-19 규제 조치들을 제정하고 이를 주의회가 통과시키는 동안 구조적 불평등을 구조적 솔루션으로

맞대응하는데 의미 있는 환경 정의 법안들을 제정하는데에는 총체적으로 실패하였습니다. 최우선 환경 건강 법안들을 진전시키지 못한 실패는 크게는 지역사회보다 기업들을 더 우선시한 거대 입법자 집단 때문이며 또한 가장 심각한 환경 문제들에 대해 합의 형성 과정에서 주도적인 역할을 하지 못한 뉴섬 주지사의 실패 때문입니다.

환경 정의 커뮤니티들의 건강과 안녕을 보호하는데 결정적인 입법이 진전되지 못한 것에 대해 우리는 깊은 실망감을 감출 수 없습니다. 가장 문제가 됐던 사례는 오랫동안 지지부진 끌려온 석유시설, 가정, 학교 간에 건강 안전 제한선 설정을 제도화 할 수 있었던 법안 AB 345 (Muratsuchi) 입니다. AB 345 는 주하원을 통과했지만 주상원에서 의결권을 얻지 못했습니다. 또 다른 사례는 오랫동안 기다려온 독성물질관리국 (DTSC)의 구조적 개혁을 단행하고 합당한 책임을 물을 수 있었던 법안 AB 995 (C. Garcia)입니다. 주의회는 AB 995 법안을 성공적으로 통과시켰지만 뉴섬 주지사에 의해 거부되었습니다.

기후 재난이 심화되고 인종 불평등이 확대됨에 따라 캘리포니아에서는 환경 정의 리더십의 필요성이 시급해지고 있습니다. 우리 주에서 유색 인종은 새로운 다수가 되었으며 조만간 국가 전체적으로도 그렇게 될 것입니다. 그런 순간을 앞두고 우리 입법자들은 우리 주에서 가장 취약한 커뮤니티들의 건강, 안전, 경제적 복지를 보호하는 정책들을 통과시켜야만 합니다.



APEN 스태프가 6월 3일 #DefundOPD 시위에서 Third World Resistance 회원들과 만나고 있다.
출처: APEN

CEJA 2020 환경 정의 평가표에 포함된 법안 요약

1	AB 345 (Muratsuchi) — 환경 정의: 석유 및 가스 입장: 지지 — 최우선 법안 관련 CEJA 단체들: CEJA, CRPE, APEN, CCAEJ, CBE, EHC, LCJA, PSR-LA, SCOPE 천연자원국 (NRA) 국장에게 지역사회 단체들이 법규 제정 및 기타 규제 마련 과정에 의미있게 참여할 수 있는 방안을 포함하는 환경 정의 프로그램을 수립할 것을 요구합니다. 캘리포니아 지질에너지관리부 (CalGEM)가 2022년 7월 1일까지 석유 및 가스 시설과 지역사회 사이에 최소 건강 안전 제한 거리를 설정하도록 명령합니다. 결과: 주상원 천연자원 및 물 위원회에 계류 중입니다.
2	AB 995 (C. Garcia) — 유해 폐기물 공동 저자: 주하원의원 Bloom, Carrillo, Kalra, Reyes, Santiago 주요 공동 저자: 주상원의원 Leyva, Wieckowski 공동 저자: 주하원의원 Holden, Mullin, L. Rivas, Smith 및 주상원의원 Gonzalez, Stern 입장: 지지 — 최우선 법안 관련 CEJA 단체들: CEJA, CRPE, PSR-LA 캘리포니아 환경보호청 (EPA) 내에 환경 안전 위원회를 구성하여 독성물질관리국 (DTSC)에 대한 감독 및 정책 방향 제시 등을 시행하고, 유해 폐기물 관리 계정을 재구성하는 등 여러 변화를 모색합니다. 결과: 뉴섬 주지사에 의해 거부되었습니다.
3	AB 1436 (Chiu) — 임차 : 임대료 지급 불능 공동 저자: 주하원의원 Bonta, Friedman, Gonzalez, Limón, Santiago, Wicks 주요 공동 저자: 주상원의원 Jackson 공동 저자: 주하원의원 Bloom, Carrillo, Kalra, Nazarian, Quirk-Silva, L. Rivas, R. Rivas 및 주상원의원 Allen, Durazo, Wieckowski, Wiener 입장: 지지 관련 CEJA 단체들: CEJA, LCJA, APEN, CCAEJ, CRPE, SCOPE, PSR-LA COVID-19 팬데믹 사태로 인해 재정적 어려움에 처한 소규모 건물주, 주택 소유자 및 세입자들이 일시적으로 모기지 또는 임대료 지급을 연기할 수 있도록 하고, 지급 연기된 금액의 전액 상환을 위한 일정과 기본 틀을 마련할 수 있게 합니다. 결과: 주상원 운영 위원회에 계류 중입니다.
4	AB 2054 (Kamlager) — 응급 서비스 : 커뮤니티 대응 주요 공동 저자: 주하원의원 Bonta, Quirk-Silva 공동 저자: 주하원의원 Aguiar-Curry, Carrillo, Chiu, Eggman, Friedman, Gonzalez, Lackey, Quirk, Reyes, R. Rivas, Stone, Wicks 및 주상원의원 Allen, Bradford, Dodd, Durazo, Hertzberg, Jackson, Mitchell 입장: 지지 관련 CEJA 단체들: APEN, CBE, LCJA, SCOPE 법 집행관이 필요 없는 비상 대응 활동에 커뮤니티 참여를 촉진하고 지원하는 시범 프로그램 시행을 목적으로 하여 응급 체계 강화를 위한 커뮤니티 대응계획 (CRISIS) 법을 만들 것입니다. 결과: 뉴섬 주지사에 의해 거부되었습니다.
5	ACA 5 (Weber) — 정부 선호 공동 저자: 주하원의원 Gipson, Santiago, Gonzalez 공동 저자: 주하원의원 Burke, Cooper, Holden, Jones-Sawyer, Kamlager, McCarty, Stone 및 주상원의원 Bradford, Hueso, Mitchell 입장: 지지 관련 CEJA 단체: LCJA 대학 입학, 정부 고용 및 정부 계약 등에서 심사 요소로 인종, 성별 및 민족적 다양성을 사용할 수 있도록 허용하는 투표 법안을 11월3일 주 전체 총선거에 부쳤습니다. 결과: 뉴섬 주지사에 의해 폐제화 되었습니다.

6	SB 423 (Umberg) — 2020년 11월3일 주 전체 총선거 공동 저자: 주하원의원 Berman 입장: 지지 관련 CEJA 단체들: CEJA, CCAEJ 11월3일 주 전체 총선거에 대한 직접 투표 요건 변경을 승인했으며, 주 및 카운티가 유권자 교육 및 홍보 캠페인을 수행하도록 요구했습니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.
7	AB 2043 (R. Rivas) — 산업 안전 및 건강 : 농업 고용주 및 고용인: COVID-19 대응 공동 저자: 주하원의원 E. Garcia, Gonzalez 주요 공동 저자: 주하원의원 Kalra, Reyes 공동 저자: 주하원의원 Bonta, Eggman, Gabriel 입장: 지지 관련 CEJA 단체들: CRPE, LCJA 산업 안전 보건과 (DOSH)에 목표 대상에 대한 홍보 캠페인을 실시하여 농업 분야 고용인들을 위한 COVID-19 방역에 관한 모범 사례 정보를 전파하도록 명령했습니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.
8	SB 1257 (Durazo) — 고용 안전 기준 : 가정집 가사 서비스 주요 공동 저자: 주하원의원 Bonta 공동 저자: 주하원의원 Carrillo, Gipson, Gonzalez, Jones-Sawyer, Kalra 입장: 지지 관련 CEJA 단체: APEN 2022년 7월1일부터 캘리포니아 산업 안전 및 보건법 (COSH)에서 가정집 가사 서비스 근로자 면제 조항 삭제를 대부분의 가사 근로자에게 적용합니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 거부되었습니다.
9	SB 275 (Pan) — 의료 서비스 및 필수 근로자 : 개인 보호 장비 공동 저자: 주상원의원 Leyva 공동 저자: 주하원의원 Gonzalez 입장: 지지 관련 CEJA 단체: APEN 보건부 (DPH)로 하여금 의료 서비스 및 필수 근로자들을 위한 개인 보호 장비 (PPE) 비축물을 확보하도록 하였으며, 의료 서비스 고용주들에게는 소비 폭중에 대비해 최소 45일 분량의 충분한 재고량을 확보하도록 요청했습니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.
10	AB 3279 (Friedman) — 캘리포니아 환경 품질법 (CEQA) 입장: 반대 관련 CEJA 단체들: CRPE, CBE, CCAEJ, LCJA, PSR-LA, PODER, APEN 재판 기록을 준비하라는 원고 또는 청원자의 요청을 공공 기관이 거부할 수 있도록 허용함으로써 캘리포니아 환경 품질법 (CEQA) 사건을 소송할 수 있는 청원자의 권리를 제한하게 됩니다. 결과 : 상원 세출 위원회에 계류 중입니다.
11	SB 288 (Wiener) — 캘리포니아 환경품질법 : 면제 : 운송 관련 프로젝트 공동 저자: 주하원의원 Friedman, Mathis 입장: 개정되지 않는 한 반대 관련 CEJA 단체들: CEJA, CRPE, CBE, PSR-LA, PODER 캘리포니아 환경 품질법 (CEQA)에서 특정 유료 차선, 대중 교통, 자전거 및 보행자 프로젝트가 면제 되었습니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.
12	AB 3163 (Salas) — 에너지 : 바이오메탄 : 조달 공동 저자: 주하원의원 Mathis 및 주상원의원 Dahle, Galgiani, Nielsen 입장: 반대 관련 CEJA 단체: LCJA 캘리포니아 공공 사업 위원회 (CPUC)의 조달 목표를 위해 바이오매스 공급 원료에서 생산되는 메탄을 포함하도록 바이오메탄의 정의를 넓혔습니다. 결과 : 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.

제8회 평가표에서 입법자들은 어떤 평가를 받았을까요?

매년 CEJA의 환경 정의 평가표에는 캘리포니아의 저소득층 커뮤니티와 유색 인종 커뮤니티가 직면하고 있는 환경 및 사회 정의 문제에 긍정적 또는 부정적 영향을 중대하게 미치는 법안이 포함됩니다. CEJA는 12개 법안을 평가했으며 그 중 9개는 지지, 3개는 반대했습니다. 9건의 법안 중 7건이 뉴섬 주지사에게 넘겨졌고, 그는 4건에 서명했습니다. 우리가 반대한 3건 중 2건은 의회에서 통과되어 법제화되었습니다.

2020년에는 'A' 이상의 점수를 받은 의원 수가 2019년에 비해 72% 감소했습니다. 2020년에는 단 17명의 의원만이 90% 이상의 점수를 받았는데 이는 2019년의 61명보다 크게 줄어든 결과입니다. 올해 만점을 받은 의원은 6명에 불과했으며 이에 비해 2019년에는 30명의 의원이 만점을 기록한 바 있습니다.

100% 만점을 얻은 5명의 의원들에게 찬사를 보냅니다.

- ▶ 주하원의원 Tasha Boerner Horvath
- ▶ 주하원의원 Eloise Gómez Reyes
- ▶ 주하원의원 Al Muratsuchi
- ▶ 주하원의원 Mark Stone
- ▶ 주상원의원 Hannah-Beth Jackson
- ▶ 주상원의원 Henry Stern

주하원의원 Stone과 주상원의원 Jackson은 올해로 2년 연속 만점을 받았습니다.

위기의 시기에 너무나 많은 입법자들이 환경 및 사회 정의 원칙과 정책 솔루션에서 벗어났다는 사실이 실망스럽습니다. 흔들림 없이 최선의 노력을 기울여 최고 점수를 얻은 입법자들의 확고한 노력에 우리는 박수를 보냅니다. 주 전체적으로 실망스런 결과에도 불구하고 소규모 의사 결정자들은 서민층 및 유색 인종 커뮤니티가 팬데믹 기간 동안 직면하는 환경 건강 및 정의 문제들을 다루는 것이 중요하다는 것을 인식했습니다.



2020년 2월 캘리포니아 되살리기 (Regenerate California) 캠페인 출범식에 참석한 CBE, CCAEJ 회원들. 출처: CCAEJ

API, 흑인, 라티노 전당대회 분석

매년 CEJA는 아시아 태평양인, 흑인, 라티노의 전당대회 투표 기록을 분석하고, 그 구성원들이 환경 정의 문제와 관련해 각 공동체를 어떻게 대변하고 있는지를 평가합니다. 유색 인종과 저소득층 커뮤니티들은 환경의 질적 저하의 결과로 과도하게 불균형한 타격을 받고 있으며, 2020년에는 팬데믹으로 뿌리 깊은 구조적 인종 불평등이 한층 심화 되었습니다. 선출된 유색 인종 지도자들은 점점 다양화 되어 가는 인구를 대변하는데 종종 그들은 가장 큰 타격을 받는 커뮤니티 출신들입니다. 우리

운동이 계속해서 성장함에 따라 더 많은 유색 인종 지도자들이 우리 편에 합류하는 것이 필요합니다.

안타깝게도 3개 전당 대회 모두 2020년에는 2019 년보다 더 낮은 점수를 받았습니다. 모든 유색 인종 입법자들, 특히 흑인 및 라티노 전당대회 구성원들은 보다 공정하고 건강하며 지속 가능한 캘리포니아를 만들기 위해 저소득층 및 유색 인종 커뮤니티들과 보다 긴밀하게 협력해야만 합니다.

연도별 전당대회 평균 점수						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
아시아 태평양인 전당대회	96%	95%	85%	89%	99%	81%
흑인 전당대회	89%	88%	75%	79%	94%	74%
라티노 전당대회	92%	94%	79%	78%	88%	77%

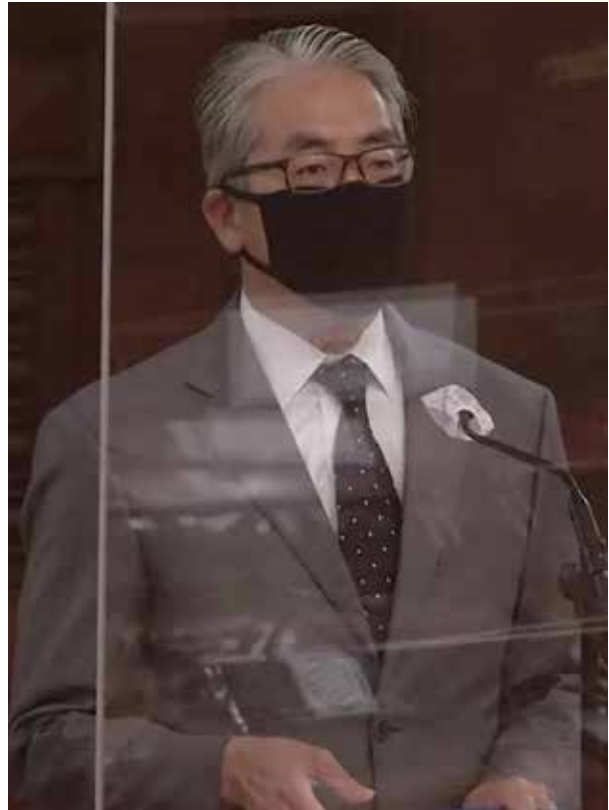


PODER 회원들과 스테프가 COVID-19 구호를 위한 상호 지원을 준비하고 있다.
출처: PODER

환경 정의 챔피언의 원칙

이 평가표의 한 가지 목적은 환경 정의 챔피언들, 즉 CEJA의 적극적이고 의미 있는 파트너들로서 환경 정의 원칙을 진전시키기 위해 자신들의 정치적 자본을 사용하고 있는 입법자들을 가려내는 것입니다. 그 원칙들은 다음과 같습니다.

- ▶ **예방, 인류 건강 및 삶의 질 향상에 대한 우선순위 지정 및 가치 부여:** 인류의 건강과 안녕은 의사 결정에 있어 전적으로 중요하게 취급되어야 하며 사업적 이익이나 '비용 효율성'을 앞세워 간과되어서는 안 됩니다.
- ▶ **훼손 금지:** 환경 정의 커뮤니티에 더 이상의 훼손을 끼치는 결정을 하면 안 됩니다.
- ▶ **환경 정의 커뮤니티를 우선순위로 지정:** 의사 결정은 환경 정의 커뮤니티에서 역사적 유산과 계속되는 오염원의 불균형적 부지 계획과 함께 그 지역에서의 투자 반대 트렌드에 직면해야 합니다. 모든 프로그램과 투자에 있어서 환경 정의 커뮤니티에 우선순위가 맞춰줘야 합니다.
- ▶ **의미 있는 지역사회 참여:** 모든 의사 결정은 환경 정의 커뮤니티 주민들의 생각과 의견을 토대로 내려져야 합니다. 다시 말하면 지속적인 참여와 책임성을 보장하기 위해서는 의사 결정자들이 건강을 증진시키는 조치들에 대한 의견과 아이디어를 듣는데 있어 적극적이고 문화적으로 적절해야만 하며, 커뮤니티의 우려에 대해서는 민감하게 반응하고, 일을 처리하는데 투명성을 유지해야 한다는 것입니다.
- ▶ **적극적인 자세:** 의사 결정자들은 지역사회가 해결책을 가지고 접근하기를 기다리지 말고 영향을 받는 지역사회에서 아이디어와 피드백을 얻도록 적극적으로 손을 내밀어야 합니다.
- ▶ **교차 접근:** 환경 정의 커뮤니티는 경제적인 면에서 조직적으로 위축되어 있으며 가부장제, 인종 차별, 그리고 주 폭력의 영향을 받습니다. 보다 포괄적이도록 저희는 캘리포니아 주민들이 직면하고 있는 여러 위기들을 창의적으로 해결하려는 교차적 해결책을 발전시키는데 협력해야 합니다.



2020년 8월5일 주상원 천연자원 위원회에서 AB 345을 발표하는 Muratsuchi 주하원의원.
출처: NRDC

- ▶ **즉각 대응하기:** 의사 결정자들은 문제가 제기되었을 때 지역사회 우려에 대응하고 책임을 져야 할 책임이 있습니다. 공직자들은 우선순위를 정해 후속 조치와 지속적인 논의를 가져야 하며, 문제가 완전히 해결될 때까지 계속 노력해야 합니다.
- ▶ **커뮤니티 전문성 존중:** 환경 정의 커뮤니티는 지역사회에서 일어나고 있는 일에 대한 전문가로서 어떤 해결책을 원하는지 알고 있습니다. 그러나 커뮤니티의 목소리가 묵살되거나 무효화 되어 해악을 해결하기 위한 효과적인 조치가 방해 받거나 지체되는 경우가 너무나 많습니다. 의사 결정자들은 좀 더 공평한 정책을 펼치기 위해서 지역사회 지도자들의 의견을 청취하고 그런 내용을 신뢰해야 합니다.

2020년 환경 정의 챔피언

환경 정의 챔피언은 단지 여러 법안들에 대해 CEJA와 같은 입장을 취하는 것 뿐만 아니라 그 이상의 많은 역할을 합니다. 이들은 우리의 환경 정의 원칙들을 실현하는 수준을 훨씬 능가합니다. 아래 열거된 입법자들은 2020년 '환경 정의 챔피언' 타이틀을 얻은 입법자들로 CEJA 회원들에 의해 선정되었습니다. 2021년에도 이분들의 환경 정의 리더십이 더욱 커져가는 것을 지켜보고 이분들과 지속적으로 협력할 수 있기를 기대합니다.

- ▶ **주하원의원 Rob Bonta** : Bonta 의원은 2012년에 주하원의석 제18지역구에서 선출되었으며 캘리포니아 최초의 필리핀계 미국인 주 의원입니다. 그는 캘리포니아 그린 뉴딜을 만들기 위해 AB 1839를 발의했습니다. Bonta 의원은 지역사회 구성원들이 언제나 접근할 수 있도록 만나고 있고 환경 정의 문제를 지속적으로 주창하고 있습니다.
- ▶ **주하원의원 Al Muratsuchi** : Muratsuchi 의원은 2012년에 주하원의석 제66지역구에서 선출되었습니다. 그는 내재적으로 위험한 석유 시추 시설 인근에 거주하는 지역사회를 보호하는 획기적 법안인 AB 345를 발의한 당사자로서 지난 2년 동안 법안 통과를 위해 열심히 싸웠습니다.

장려상

아울러 환경 정의 커뮤니티와 긴밀한 관계를 구축하고 환경 정의 솔루션을 발전시키기 위해 정치적 자본을 투입한 공로로 CEJA 회원들이 두 명의 입법자를 선정하였습니다.

- ▶ **주하원의원 David Chiu** : Chiu 의원은 2014년에 주하원의석 제17지역구에서 선출되었으며 주택보급 및 지역사회 개발 위원회의 위원장을 맡고 있습니다. 그는 COVID-19로 타격을 받는 세입자를 보호하기 위해 2020년에 AB 1436를 발의하는 등 세입자 및 사회 정의 문제에 대해 일관된 목소리를 내고 있습니다.
- ▶ **주하원의원 Robert Rivas** : Rivas 의원은 2018년에 주하원의석 제30지역구에서 선출되었습니다. 당선된 이래 그는 환경 정의 커뮤니티에 적극적으로 도움의 손길을 내밀면서 우리의 우선순위 의제들을 지원했습니다. Rivas 의원은 COVID-19 팬데믹 기간 동안 농가들을 보호하기 위해 AB 2043 법안을 발의했으며 뉴섬 주지사에 의해 법제화 되었습니다.

뉴섬 주지사의 2년차 임기

낙관적인 첫 해를 보낸 후 뉴섬 주지사의 두 번째 해에는 환경 정의 문제에 대해 안타깝고도 심각한 퇴보가 눈에 띄었습니다. 우리가 지지했던 9개의 법안 중 7개가 뉴섬에게 전달 되었으며 그는 그 중 4개에 서명 했습니다. 우리가 반대했던 3건 중 2건은 의회에서 통과되어 주지사가 서명 했습니다. 뉴섬은 44 %의 평가를 받았는데 이는 2019년 기록한 100%에서 급격한 변화입니다.

그의 책상에 올라온 법안들에 대한 직접적인 조치 외에 뉴섬은 두 가지 환경 정의 우선 법안인 AB 345 (Muratsuchi) 및 AB 995 (C. Garcia)를 의미 있게 지원하지 못했습니다. 결과적으로 세계적인 전염병 대유행 상황 속에서 최전선 커뮤니티 단체들이 힘겹게 지속하고 있는 주창 활동에 큰 타격을 안겼습니다. 독성물질관리국 (DTSC)의 개혁 (AB 995)에 대해 그가 내놓은 거부권은 특히 실망스런 것이었습니다. 주창자들은 DTSC의 책임을 높이는 정책을 통과시키려고 수년 동안 노력해 왔으며 정책 패키지에 더 많은 재정 개혁을 포함시키려는 그의 바람에서 비롯된 주지사의 근시안적 거부권은 행정부가 입법부와 협력하지 않으며 부담스런 정책을 통과시키는데

적극적이고 생산적인 역할을 수행하지 못하고 있다는 점을 반영하고 있습니다. 앞으로는 무엇보다도 필요성이 높은 DTSC 개혁에 대해 그가 보다 적극적인 리더십을 보여 주기를 바랍니다.

또한 뉴섬 주지사는 바이오메탄이 지속 가능한 연료라는 신화를 더욱 부추기는 법안인 AB 3163 (Salas)에도 서명했습니다. 이 법안은 메탄 누출, 연소 배기 가스, 장기적인 인프라 전환의 필요성 및 지역적 유해 영향 등을 고려하지 않고 비용이 많이 들면서도 비효율적인 메탄 생산을 허용하고 있습니다.

2021년에 접어들면서 CEJA는 뉴섬 주지사가 환경 정의 그룹과 긴밀히 협력하여 기후 및 경제 위기에 대해 필요하고 혁신적인 솔루션을 모색하고 조치들을 취해 나갈 것을 촉구합니다. 캘리포니아는 환경 및 경제적 불평등을 신중하게 다룸으로써 우리 나라가 팬데믹에서 회복되었을 때 주도할 수 있는 진정한 기회를 가지게 됩니다. 이 순간을 흘려 보내는 것은 부끄러운 일이며 주지사로서 불행한 유산이 될 것입니다.



Oakland CalGEM 법규 제정 행사에 참석한 CRPE 및 CEJA 회원들.
출처: Isa Flores-Jones for CEJA

2021년을 위한 발판 마련

COVID-19 팬데믹은 우리의 가장 깊은 불평등을 드러냈지만 우리 지역사회의 오래된 문제들을 해결하는데 상당한 진전을 이룰 수 있는 드문 기회를 제공했습니다. 주 입법부와 주지사가 취한 행동들과 그들이 아무런 행동도 취하지 않은 결과는 그 어느 때보다 중요했습니다. CEJA는 뉴섬 행정부와 주 입법부가 “우리는 캘리포니아를 발전시킬 준비가 되어 있습니다”라는 대담하고 비전적인 자세를 보이길 촉구합니다.

독성물질관리국 (DTSC)

AB 995 (C. Garcia) 법안의 통과를 DTSC를 개혁하는 중요한 첫 단계였으나 안타깝게도 뉴섬 주지사에게 의해 거부되었습니다. DTSC의 수년간의 규제 실패 및 잘못된 관리는 널리 알려져 인정되는 바이나 감독위원회가 없는 캘리포니아 환경 보호청 (EPA) 내에서 유일한 허가 및 집행 기관입니다. 허가 및 청소 프로그램에 대한 DTSC의 자금 지원은 구조적 결함을 안고 있으며 이는 지역사회의 건강과

안전을 보호하는데 필수적인 활동들에 대한 자금 지원을 삭감시킬 가능성으로 이어집니다. 환경 정의 커뮤니티는 DTSC에 대한 필수적인 재정 및 프로그램 개혁을 너무 오래 기다려 왔으며 CEJA는 주 입법부와 주지사가 2021년에는 의미있는 부서 변경을 놓고 최전선 커뮤니티들과 협력하길 기대합니다.

석유 시추로부터 공공 건강 및 안전 보호

AB 345 (Muratsuchi)이 통과되었다면 CalGEM에게 석유 시설과 지역사회 사이에 건강 및 안전을 위한 완충 구역을 설정하도록 요구했을 것입니다. 수개월 간의 조직화, 조치의 필요성을 입증하는 충분한 과학적 연구, 그리고 지지자들의 광범위한 연합에도 불구하고 AB 345는 세 명의 민주당 주상원의원들이 법안 지지를 거부한 후 천연 자원 및 물에 관한 주상원 위원회를 통과하지 못했습니다. 이제 CEJA는 환경보존부에서 지속적으로 진행하는 공중 보건 규칙 제정에 초점을 맞추고 있습니다. CEJA와 우리의 광범위한 지지자 연합은 규제, 집행 및 입법 기회들을

통해 중요한 공중 보건 및 안전 보호를 위한 투쟁을 지속해 나갈 것입니다.

대기질과 GHGs를 통합하는 혁신적 캘리포니아 기후 위기 정책을 향하여

CEJA는 사람 중심의 솔루션을 핵심적 신조로 삼고 기후 정의를 기후 행동의 핵심에 두고 있습니다. 따라서 우리는 기후 위기의 원인인 온실가스 배출에 대한 재산권을 상품화해서 부여하는 배출권 거래제(cap-and-trade)와 같은 시장 메커니즘의 사용에 지속적으로 반대해 왔습니다. 2020년 5월 COVID-19의 경제적 영향에 반응하여 경매가 바닥을 치는 것을 지켜본 우리는 캘리포니아 대기 자원 위원회(CARB)가 배출권 거래제를 재검토하도록 새로운 법규 제정에 착수할 것을 요구하는 연합된 목소리에 합류했습니다. 이에 대해 캘리포니아 환경보호부장관인 Jared Blumenfeld는 프로그램의 한계를 인식하고 2022년 범위 지정 계획 프로세스에서 배출권 거래제의 역할을 검토하도록 캘리포니아 대기 자원 위원회(CARB)와 협력할 것을 약속하는 서한을 주 입법부에 보냈습니다. 한편 온실가스 감축 기금에 대한 수입 부족으로 말미암아 캘리포니아 기후 투자 계획에 따른 자유 재량 프로그램들에 대한 자금 지원이 올해는 없게 되었습니다. CEJA는 환경 정의 커뮤니티들의 환경 및 경제적 복원력을 지원하도록 직접적인 배출 감소 및 중요한 투자에 초점을 맞춘 2030 기후 목표를 달성하는 방안을 모색하기 위해 주 입법부 및 주 행정부와 지속적으로 접촉하고 있습니다.

CEQA 보호

이번 입법 주기에서는 효율화라는 명목으로 캘리포니아 환경 품질법(CEQA)을 공격하는 또 다른 법안들이 나오고 있습니다. CEQA의 “효율화”는 잠재적으로 유해한 프로젝트가 진행되기 전에 강력한 공공 참여를 위한 중요한 기회 뿐만 아니라 저소득 거주자 및 유색 인종 커뮤니티에 중요한 환경 검토 절차를 모두 제거하게 됩니다. CEJA 역시 CEQA의 개선이 필요하다고 생각하지만 CEQA의 완전성을 훼손하는 법안에 반대하기 위해 연합 단체들과 지속적으로 협력할 것입니다. 또한 저소득층 및 환경 정의 커뮤니티의 목소리를 중심으로 지역 계획, 토지 사용, 주택 및 공공 참여 프로세스를 개선하기 위한 대화에 참여할 것입니다.

COVID-19로부터 회복이 우선

COVID-19 팬데믹은 캘리포니아 전역의 지역사회, 특히 흑인, 원주민, 유색 인종 지역사회에 타격을 입혔습니다. 또 팬데믹으로 인해 많은 캘리포니아 주민들이 일자리를 잃고, 보육 및 가족의 필요를 감당할 수 없는 상황에 처하게 됐으며, 임대료, 모기지 및 유틸리티 요금 등을 제때에 지급하기 위해 애를 쓰고 있습니다. 상황을 바로 잡으려는 시도가 있었지만 아직도 임차인은 3월1일 기한이 다가오면서 전액을 지불해야 하는 부담을 안고 있으며, 유틸리티 요금을 곧바로 지불할 수 없는 사람들은 계속해서 단전, 단수 위험에 직면하고 있습니다. 전염병이 계속되면서 우리는 이런 문제들이 많은 사람들에게 불가능한 일이라는 것을 알고 있습니다. 2020년 6월 뉴섬은 비즈니스 및 일자리 회복을 위한 태스크 포스를 설립하기 위해 긍정적인 조치를 취했지만 그 구성원들 가운데는 환경 정의 옹호자 또는 최전선 커뮤니티 리더들이 포함되지 않았으며 따라서 이러한 지역사회들에 대한 의미있는 지원이 직접적으로 이뤄지지 못했습니다. 우리는 특히 저소득 세입자들의 지속적인 요구를 충족시키도록 보다 공평하고 장기적인 솔루션을 위해 임차인 대표자들을 비롯한 다른 사람들과 함께 2021년에는 주 입법부 및 주지사실과 협력하기를 희망합니다.

의사 결정에 참여

(COVID-19의 확산을 늦추기 위한 노력의 일환으로) 의회 회의 및 현장 투표에 참여하는 것을 없앤 주의회의 조치는 안타깝게도 의미있는 커뮤니티 참여를 방해하는 결과를 낳았습니다. 인터넷 접근이 제한적이거나 영어를 모국어로 사용하지 않는 커뮤니티 지도자들은 입법 심의 참여에서 거의 완전히 배제되었으며 주요 청문회 도중 복잡한 기술적 문제로 인해 커뮤니티 구성원들은 증언하지 못했습니다. 더욱이 일부 로비스트가 입법자들과의 회의를 위해 주의회 의사당에 접근할 수 있었다는 소식이 전해졌는데 이런 혜택은 환경 정의 옹호자들에게까지 확장되지 않았습니다. 2021년에 CEJA는 주 입법부가 환경 정의 단체들과 협력하고 지역사회 지도자들이 입법 과정에 의미 있고 공평하게 참여할 수 있게 하는 조치들을 마련하길 바랍니다.

평가표 방법론

2020년 평가표는 최종 투표뿐만 아니라 입법 절차를 거치면서 법안마다 시행된 모든 투표 집계까지 고려한 것입니다. 퍼센티지는 가장 가까운 정수로 반올림되었으며, 입법자가 법안의 저자 또는 공동 저자인 경우 약간의 보너스 점수가 부여되었습니다. 긍정적인 투표와 법안의 저자 또는 공동 저자 자격으로 100% 이상의 점수를 받은 입법자들은 100%+로 표시됩니다.

CEJA의 EJ 평가표는 모든 캘리포니아 의원들과 환경 정의 문제에 대해 그들이 내놓은 성과를 포괄적이고 공정하게 평가하려는 시도입니다. 그러나 투표만으로는 환경 정의 운동에 대한 대표자로서의 기여 (또는 방해) 전부를 포착할 수 없습니다. **이를 위해 올해 평가에는 커뮤니티 포인트를 포함시켰습니다.** CEJA의 10개 회원 및 파트너 단체들로 하여금 환경 정의 원칙을 준수하여 캘리포니아의 환경 정의 운동에 크게 기여한 입법자들에게 각각 최대 3점의 보너스 점수를 부여할 수 있는 기회를 주었습니다.

아울러 회원 및 파트너 단체들은 이러한 원칙에 대한 헌신이 부족한 입법자들에게는 최대 3점씩 삭감할 수 있도록 허락되었습니다. 입법자들이 이러한 원칙에 대한 노력을 보여준 방법의 사례로는 환경 정의에 초점을 맞춘 타운홀 미팅에 참여하고, 환경 정의 커뮤니티 지도자들과 존중하는 자세로 대화를 나누며, 지역적 전문 지식을 신뢰하고, 환경 정의 커뮤니티 투어에 참석하는 일 (이에 국한되지는 않지만) 등이 포함됩니다. 입법자들이 이러한 원칙에 대한 노력을 보여주지 않았고 그로 인해 부정적인 커뮤니티 포인트를 받게 되는 사례로는 커뮤니티 회원들의 접근이 어렵고, CEJA가 반대하는 입법을 후원하거나 강력하게 지지하거나, 그들의 유권자들이 명확한 부정의를 당하고 있음에도 아무런 조치를 취하지 않는 경우 (이에 국한되지는 않지만) 등이 포함됩니다.

투표 기록이 여전히 점수의 압도적인 비중을 차지하고 있지만 커뮤니티 포인트가 환경 정의와 관련하여 대표자들이 투표 행위를 넘어 자신들의 역할을 제대로 이행하고 있는지를 상기 시켜주길 기대합니다.



2020년 2월 열린 캘리포니아 되살리기 캠페인 (Regenerate California Campaign) 런칭 행사.
출처: Isa Flores-Jones for CEJA

평가표 핵심

- ✓ CEJA의 입장과 부합하는 투표
- ✗ CEJA의 입장과 반대되는 기권 또는 투표
- 때로는 CEJA의 입장과 부합하고, 때로는 반대되는 기권 또는 투표
입법자가 투표 당일 불참을 허용 받았거나 해당 법안에 투표할 기회를 얻지 못함
- B 흑인 전당대회 회원
- L 라티노 전당대회 회원
- API 아시아 태평양인 전당대회 회원

주상원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Allen, Ben (D-26)	A-	93%	+1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✓
Archuleta, Bob (D-32)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Atkins, Toni (D-39)	B-	80%	+2			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Bates, Pat (R-36)	F	20%				✕	✕	✓	✕	✕	✕	✕	✕		✓	✕
Beall, Jim (D-15)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Borgeas, Andreas (R-08)	F	9%			✕	✕	✕	✓	✕	✕	✕	✕	✕		✕	✕
Bradford, Steve (D-35)	B-	81%	-1	B		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Caballero, Anna (D-12)	D+	69%	-1	L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Chang, Ling Ling (R-29)	F	44%				✕		✓	✕	✓	✓	✕	✓		✕	✕
Dahle, Brian (R-01)	F	10%				✕		✕	✕	✕	✓	✕	✕		✕	✕
Dodd, Bill (D-03)	C+	79%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Durazo, Maria Elena (D-24)	B	85%	+2	L		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Galgiani, Cathleen (D-05)	C+	77%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Glazer, Steve (D-07)	F	56%				✓		✓	✓	✕	✓	✕	✓		✕	✕
Gonzalez, Lena (D-33)	A-	91%		L		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✓
Grove, Shannon (R-16)	F	11%				✕		✓	✕	✕	✕	✕	✕		✕	✕
Hertzberg, Bob (D-18)	D+	69%	-3		✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Hill, Jerry (D-13)	C+	78%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓		✕	✕
Hueso, Ben (D-40)	D+	68%	-3	L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Hurtado, Melissa (D-14)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕

주상원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Jackson, Hannah-Beth (D-19)	A+	100%+	+1		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Jones, Brian (R-38)	F	20%			✕	✕	✕	○	✕	✕	✕	✕	✕		✓	○
Leyva, Connie (D-20)	B+	87%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	○
McGuire, Mike (D-02)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Melendez, Melissa (R-28)	F	23%			✕	✕	✕	○	✕	✕	✓	✕	✕		✓	✕
Mitchell, Holly (D-30)	A-	90%		B		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✓
Monning, Bill (D-17)	B-	82%			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Moorlach, John (R-37)	F	33%				✕		✓	✕	✕	✓	✕	✕		✓	✕
Morrell, Mike (R-23)	F	0%				✕		✕	✕	✕	✕	✕	✕		✕	✕
Nielsen, Jim (R-04)	F	10%				✕		✕	✕	✕	✕	✕	✕		✓	✕
Pan, Richard (D-06)	C+	79%		API		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Portantino, Anthony (D-25)	B-	80%				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Roth, Richard (D-31)	C+	79%	+1			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Rubio, Susan (D-22)	C+	78%		L		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Skinner, Nancy (D-09)	C+	78%				✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✕
Stern, Henry (D-27)	A+	100%+	+1		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓
Umberg, Tom (D-34)	B-	82%				✓	✕	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✓
Wieckowski, Bob (D-10)	B+	88%				○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✕
Wiener, Scott (D-11)	B	86%	-3			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✕	✓
Wilk, Scott (R-21)	F	56%				✕		✓	✓	✓	✓	✕	✓		✕	✕

주하원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Aguiar-Curry, Cecilia (D-04)	B+	87%		L	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✗
Arambula, Joaquin (D-31)	C	73%		L	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
Bauer-Kahan, Rebecca (D-16)	B	83%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✗	○	✓
Berman, Marc (D-24)	B	84%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓
Bigelow, Frank (R-05)	F	17%			✗	✗		✓	✗	✗	○	✗	✗	✗	○	✗
Bloom, Richard (D-50)	B	84%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓
Boerner Horvath, Tasha (D-76)	A+	100%+			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bonta, Rob (D-18)	A	95%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
Brough, Bill (R-73)	F	18%			✗	✗		✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
Burke, Autumn (D-62)	D	64%		B	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Calderon, Ian (D-57)	C	73%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Carrillo, Wendy (D-51)	D+	68%		L	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Cervantes, Sabrina (D-60)	F	57%	+1	L	✗	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Chau, Ed (D-49)	D	64%		API	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Chen, Phillip (R-55)	F	27%			✗	✗		✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗
Chiu, David (D-17)	A-	90%	+6	API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓
Choi, Steven (R-68)	F	18%			✗	✗		✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗
Chu, Kansen (D-25)	B-	80%		API	✓	✓		✓	✗		✓	✓	✓	✓	✗	✓
Cooley, Ken (D-08)	D	64%			✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Cooper, Jim (D-09)	F	57%		B	✗	✓		○	✓	✓	○	✓	✓	✗	✗	✗

주하원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Cunningham, Jordan (R-35)	F	32%			✖	✓		✓	✖	✖	○	✖	○	✖	○	✖
Dahle, Megan (R-01)	F	12%			✖	✖		✓	✖	✖	○	✖	✖	✖	✖	✖
Daly, Tom (D-69)	F	50%			✖	✓		✓	✓	✓	○	✓	✖	✖	✖	✖
Diep, Tyler (R-72)	F	56%			✖	✓		✓	✖	✓	✓	○	✓	○	✖	✖
Eggman, Susan Talamantes (D-13)	C+	78%		L	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✖
Flora, Heath (R-12)	F	17%			✖	✖		✓	✖	✖	✖	○	○	✖	✖	✖
Fong, Vince (R-34)	F	9%			✖	✖		✓	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖
Frazier, Jim (D-11)	F	50%			✖			✓	✓		✓			✖		✖
Friedman, Laura (D-43)	C+	77%	-1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	○
Gabriel, Jesse (D-45)	B	84%	+1		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✓
Gallagher, James (R-03)	F	26%			✖	✖		✓	✖	○	○	✖	✓	✖	✖	✖
Garcia, Cristina (D-58)	A-	92%	-1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✓	✓
Garcia, Eduardo (D-56)	C	75%	+1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✖
Gipson, Mike (D-64)	D	65%		B	✖	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✖
Gloria, Todd (D-78)	B-	82%		API, L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✓
Gonzalez, Lorena (D-80)	A	97%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✓
Gray, Adam (D-21)	F	36%			✖	✓		✓	✓	✖	✖	✖	✓	✖	✖	✖
Grayson, Tim (D-14)	F	59%			✖	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✖	✖	✖
Holden, Chris (D-41)	C	74%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✖
Irwin, Jacqui (D-44)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✖	✖	✖

주하원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Jones-Sawyer, Reggie (D-59)	C	74%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Kalra, Ash (D-27)	A	94%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
Kamlager, Sydney (D-54)	B+	88%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✗	✓	✓
Kiley, Kevin (R-06)	F	18%			✗	✗		✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗
Lackey, Tom (R-36)	F	33%			✗	✗		✓	✓	✗	○	✗	✓	✗	✗	✗
Levine, Marc (D-10)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Limón, Monique (D-37)	A	96%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓
Low, Evan (D-28)	D	64%		API	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Maienschein, Brian (D-77)	F	59%			○	✓		✓	○	✗	✓	✓	○	✗	✗	✓
Mathis, Devon (R-26)	F	17%			✗	✗		✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✗	✗
Mayes, Chad (NPP-42)	F	47%			✗	✗		✓	✓	○	○	✗	✓	✗	✗	✓
McCarty, Kevin (D-07)	C	73%		B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Medina, Jose (D-61)	C	74%	+1	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Mullin, Kevin (D-22)	C	73%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Muratsuchi, Al (D-66)	A+	100%+	+2	API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Nazarian, Adrin (D-46)	F	55%		API	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
Obernalte, Jay (R-33)	F	9%			✗	✗		○	✗	✗	○	✗	✗	✗	✗	✗
O'Donnell, Patrick (D-70)	D	64%			✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗
Patterson, Jim (R-23)	F	18%			✗	✗		✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗
Petrie-Norris, Cottie (D-74)	D-	61%			○	✓		✓	○	✓	○	✓	○	✗	✗	○

주하원의원	등급	점수	커뮤니티 포인트	인종별 전당대회	지지									반대		
					AB 345	AB 995	AB 1436	AB 2054	ACA 5	SB 423	AB 2043	SB 1257	SB 275	AB 3279	SB 288	AB 3163
Quirk, Bill (D-20)	C+	78%			✓	✓		✓	✕	✓	○	✓	✓	✓	✕	✓
Quirk-Silva, Sharon (D-65)	D-	61%		L	✕	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Ramos, James (D-40)	F	58%	-1	L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	○	✕	✕	✕
Rendon, Anthony (D-63)	C-	63%	-1	L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Reyes, Eloise Gómez (D-47)	A+	100%+		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rivas, Luz (D-39)	A-	92%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✓
Rivas, Robert (D-30)	B	83%	+2	L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	○
Rodriguez, Freddie (D-52)	D	64%		L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Rubio, Blanca (D-48)	D	64%		L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Salas, Rudy (D-32)	D	63%		L	✕	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Santiago, Miguel (D-53)	C+	77%		L	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Smith, Christy (D-38)	B	83%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✓
Stone, Mark (D-29)	A+	100%+			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ting, Phil (D-19)	A-	91%		API	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✓
Voepel, Randy (R-71)	F	13%			✕			✓	○	✕	✕	✕	✕	✕	✕	✕
Waldron, Marie (R-75)	F	32%			✕	✕		✓	✕	✕	○	✓	✓	✕	✕	✕
Weber, Shirley (D-79)	C	75%	+1	B	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✕
Wicks, Buffy (D-15)	B-	80%			✓	✓		○	✓		✓		○	✕	✓	✓
Wood, Jim (D-02)	B-	82%			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✕	✕	✓



11월 Count Every Vote Rally에 참석한 APEN 회원.
출처: Denny Khamphanthong for APEN

감사

CEJA 평가표 작성팀 — 책임 저자 Katie Valenzuela, Cassie Gardener Manjikian, Gladys Limón 및 기여 저자 Isa Flores-Jones, Brian Golden — 본 평가표를 작성하는데 너그럽게 시간을 내주고 기여를 아끼지 않은 모든 회원들과 파트너 단체들에게 감사를 표합니다. 특별히 Sylvia Chi, Asian Pacific Environmental Network; Ingrid Brostrom, Center on Race, Poverty & the Environment; Julia Jordan and Phoebe Seaton, Leadership Counsel for Justice and Accountability; and Michael Rincon, Physicians for Social Responsibility-Los Angeles 등에게 감사를 전하고자 합니다. .

이 평가표가 만들어지도록 아낌없는 지원을 보내주신 Resources Legacy Fund에 감사드립니다.

디자인 및 레이아웃: Design Action Collective

카피 편집: Lawrence Sanfilippo

표지 사진 (좌측 상단에서 우측으로): 이미지 1: PODER 조직책임자가 음식을 배급하고 있다. 이미지 2: CCAEJ 회원들이 2020 상호지원 노력 일환으로 음식을 나눠주고 있다. 이미지 3: CBE 회원들이 2020년 초 새크라멘토에서 열린 캘리포니아 되살리기 캠페인 (Regenerate Campaign) 출범식에서 발언하고 있다. 이미지 4, 5: PODER 회원들이 음식 배급을 준비하고 있다.



문의 연락하십시오

California Environmental Justice Alliance

1107 9th Street, Suite 901
Sacramento, CA 95814
ceja@caleja.org

www.caleja.org

CEJA 회원 및 파트너

