



CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL
JUSTICE ALLIANCE

INFORME DE DESEMPEÑO DEL CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL JUSTICE ALLIANCE **2019**



The California Environmental Justice Alliance (CEJA) se enorgullece de presentar nuestro séptimo Informe de Desempeño de Justicia Medioambiental para la legislatura de 2019. Este informe es el único en el estado que evalúa el apoyo de los funcionarios electos a acciones para atender problemas medioambientales que tengan efectos específicos en comunidades pobres y comunidades de color.

ACERCA DE LA ALIANZA DE JUSTICIA MEDIOAMBIENTAL DE CALIFORNIA

CEJA es una alianza estatal y liderada por la comunidad que trabaja para lograr la justicia medioambiental llevando adelante soluciones políticas. Unimos la poderosa organización local de nuestros miembros en la comunidades más afectadas por las amenazas medioambientales – comunidades pobres y comunidades de color – para crear oportunidades integrales para el cambio a nivel estatal. Desarrollamos el poder de comunidades de toda California para crear políticas que alivien la pobreza y la contaminación. Juntos, aumentamos el movimiento estatal para la salud medioambiental y la justicia social.

LOS PRINCIPIOS DE LOS CAMPEONES DE LA JUSTICIA MEDIOAMBIENTAL

Uno de los propósitos de este Informe de Desempeño es identificar a los campeones de la justicia medioambiental: legisladores que son socios proactivos y valiosos para CEJA y nuestros miembros, y que están usando su capital político para llevar adelante prioridades de la justicia medioambiental. A continuación varios principios que representan con precisión las características y acciones de los campeones de la justicia medioambiental:

- ▶ **Dar prioridad y valor a la prevención, la salud humana y una mejor calidad de vida:** Se les debe dar a la salud y bienestar humanos todo el peso en las decisiones, y no ser pasados por alto en favor de intereses comerciales o “rentabilidad.”
- ▶ **No hacer daño:** Las decisiones no deben hacerles daños adicionales a las comunidades de justicia medioambiental.
- ▶ **Dar prioridad a las comunidades de justicia medioambiental:** Las decisiones deben afrontar la herencia histórica y el emplazamiento persistentemente desproporcionado de las fuentes de contaminación en las comunidades de justicia medioambiental, así como la tendencia a la desinversión en esos vecindarios. Los programas y las inversiones deberían darles prioridad a las comunidades de justicia medioambiental.
- ▶ **Participación significativa de la comunidad:** Las decisiones deben ser informadas por residentes de las comunidades de justicia medioambiental, lo que significa que los responsables de tomar decisiones deberían ser proactivos y culturalmente relevantes al solicitar aportaciones e ideas de acciones para mejorar la salud, responder a las inquietudes de la comunidad, y transparentes en su trabajo para asegurar una continua participación y responsabilidad.
- ▶ **Ser proactivos:** Los responsables de tomar decisiones no deberían esperar a que las comunidades les lleven las soluciones, sino más bien contactar a los grupos comunitarios afectados para obtener ideas y comentarios.
- ▶ **Tomar un enfoque interseccional:** Las comunidades de justicia medioambiental sufren sistemáticamente de desinversión económica y están afectadas por el patriarcado, el racismo y la violencia estatal. Para ser más inclusivos, debemos asociarnos para desarrollar soluciones interseccionales que aborden con creatividad las múltiples crisis a las que se enfrentan los Californianos.
- ▶ **Ser receptivos:** Los encargados de tomar decisiones tienen la responsabilidad de ser receptivos y de rendir cuentas a las inquietudes de la comunidad al ser abordadas. Los funcionarios electos deberían hacer del seguimiento y discusión continua de problemas su prioridad, y deberían seguir trabajando en un problema hasta que esté totalmente resuelto.
- ▶ **Respetar la experticia de la comunidad:** Las comunidades de justicia medioambiental son expertas en lo que está pasando en sus comunidades, y saben cuáles son las soluciones que quieren ver. Sin embargo, muchas veces las voces de la comunidad son ignoradas, lo que impide o retrasa acciones efectivas para abordar daños. Los encargados de tomar decisiones deberían acudir a los líderes comunitarios por sus aportaciones, y confiar en que lo que ellos les digan será información verídica y válida para ser usada para informar políticas más equitativas.

RESUMEN DE PROYECTOS DE LEY INCLUIDOS EN EL INFORME DE JUSTICIA MEDIOAMBIENTAL DE 2019 DE CEJA

1	<p>AB423 (Gloria) — Distrito de Control de la Contaminación Aérea del Condado de San Diego Postura: A Favor Organizaciones de CEJA Involucradas: CEJA, Environmental Health Coalition</p> <p>Reestructura la Junta del Distrito de Control de Contaminación Aérea de San Diego para que refleje la diversidad de los habitantes de San Diego. La junta incluiría representantes de ciudades de San Diego adicionales y ciudadanos, incluyendo un representante de justicia medioambiental.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
2	<p>AB 1232 (Gloria) — Ley de Hogares Saludables Coautor(es): Asambleísta Reyes Postura: A Favor Organizaciones de CEJA Involucradas: Asian Pacific Environmental Network, CEJA, PODER</p> <p>Aumenta la coordinación y colaboración entre el Programa de Aclimatación para Hogares de Bajos Ingresos y los programas de salud públicos atendiendo problemas de salud en los hogares de ciudadanos vulnerables aumentando la habitabilidad en general. Guía a la agencia en el estudio del efecto de las inversiones energéticas en la renta y el desplazamiento con el tiempo.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
3	<p>AB 1628 (R. Rivas) — Definición de Justicia Medioambiental Coautor(es): Asambleísta Limón Postura: A Favor Organizaciones de CEJA involucradas: Communities for a Better Environment, Asian Pacific Environmental Network, Center for Community Action and Environmental Justice, Center on Race, Poverty & the Environment, CEJA, PODER, Leadership Counsel for Justice and Accountability, Physicians for Social Responsibility-Los Angeles</p> <p>Refuerza la definición de justicia medioambiental de California para asegurar que las agencias estatales y locales “implicarán significativamente” a las comunidades de JM en la toma de decisiones, así como reducir la contaminación en estas comunidades.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
4	<p>SB 160 (Jackson) — Competencia Cultural para la Planificación de Emergencias Coautor(es): Coautor principal: Asambleísta Limón; Coautores: Senadores Archuleta, Dodd y Galgiani, y Miembros de la Asamblea Boerner Horvath, E. García y Gloria Postura: A Favor Organizaciones de CEJA Involucradas: Center on Race, Poverty & the Environment, Environmental Health Coalition, Communities for a Better Environment, Asian Pacific Environmental Network, CEJA, Center for Community Action and Environmental Justice, Leadership Counsel for Justice and Accountability, PODER, Central Coast Alliance United for a Sustainable Economy (CAUSE)</p> <p>Exige a los condados involucrar a las comunidades al actualizar planes de emergencia para asegurar que las actividades locales de preparación y respuesta a desastres (por ejemplo, alertas, evacuaciones comunitarias y refugios) sean culturalmente competentes y cubran necesidades diversas. Este proyecto de ley le da prioridad al contacto con comunidades culturalmente diversas incluyendo inmigrantes y refugiados y comunidades pobres de color, entre otros grupos.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
5	<p>SB 25 (Caballero) — Ley de Calidad Medioambiental de California Coautor(es): Presentado por los Senadores Caballero y Glazer; Coautor principal: Asambleísta Quirk-Silva Postura: En Contra Organizaciones de CEJA Involucradas: Center on Race, Poverty & the Environment, Environmental Health Coalition, Physicians for Social Responsibility-Los Angeles, Communities for a Better Environment, Asian Pacific Environmental Network, CEJA, Center for Community Action and Environmental Justice, Leadership Counsel for Justice and Accountability</p> <p>Restringe la revisión judicial y la participación de la comunidad para una amplia gama de proyectos sujetos a CEQA – incluyendo viviendas a valor del mercado, oficinas de empresas de tecnología, desarrollos comerciales y resorts de lujo. La ley hubiese llevado a mayores daños y desplazamientos para las comunidades de JM.</p> <p>Resultado: <i>Se convirtió en un proyecto de ley de dos años.</i></p>

6	<p>AB 508 (Chu) — Agua Potable</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: Leadership Counsel for Justice and Accountability, Center for Community Action and Environmental Justice</p> <p>Mejora los procedimientos de la Junta de Control de Recursos Hídricos del Estado (SWRCB por sus siglas en inglés) para ordenar la extensión obligatoria del servicio de agua a los hogares que dependan de pozos domésticos. Igualmente le exigiría a la SWRCB el suministro de información adicional sobre problemas con el agua potable y posibles soluciones para los inquilinos, así como evitar cargos adicionales.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Nelson.</i></p>
7	<p>AB 857 (Chiu) — Bancos Públicos</p> <p>Coautor(es): Presentado por los asambleístas Chiu y Santiago; Coautores: los Asambleístas Bonta, Carrillo, Chu, Friedman, Gipson, González, Kalra, L. Rivas, Stone, McCarty, Nazarian, Ting y Wicks, y los Senadores Beall, Hill, Hueso, Skinner, Wieckowski y Wiener</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: Communities for a Better Environment, Asian Pacific Environmental Network, PODER, Center for Community Action and Environmental Justice, CEJA, Leadership Counsel for Justice and Accountability</p> <p>Permite que los gobiernos locales soliciten una licencia bancaria del Departamento de Supervisión Comercial (DBO por sus siglas en inglés) para establecer bancos públicos. Esta importante ley les dará a los gobiernos locales de California la capacidad de invertir, prestar y suministrarles servicios bancarios a sus comunidades locales.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
8	<p>SB 210 (Leyva) — Programa de Inspección y Mantenimiento de Vehículos Pesados</p> <p>Coautor(es): Asambleísta González</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: CEJA</p> <p>Autoriza a la Junta de Recursos Aéreos de California (CARB por sus siglas en inglés) para que desarrolle e implemente un programa exhaustivo de inspección y mantenimiento de vehículos pesados, incluyendo tasas y sanciones por incumplimiento a ser depositadas en el nuevo Fondo de Comprobación de Emisiones de Camiones.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
9	<p>AB 392 (Weber) — Agentes de Policía: Fuerza Letal</p> <p>Coautores: Presentado por los Asambleístas Weber, McCarty y Rendon, y el senador Atkins; Coautores principales: los asambleístas Carrillo y Holden, y los Senadores Bradford, Mitchell y Skinner; Coautores: los Asambleístas González, Jones-Sawyer, Medina y Stone</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: Asian Pacific Environmental Network</p> <p>Reemplaza el relajado estándar actualmente establecido por la ley de California y la Constitución de los EE. UU. en el que los agentes de policía pueden usar fuerza letal siempre que sea “razonable”, y reemplazarlo por un estándar más riguroso que autorice apropiadamente a los agentes a usar fuerza letal sólo cuando sea necesario para defenderse contra una amenaza de muerte inminente o lesión corporal grave.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
10	<p>AB 1482 (Chiu) — Ley de Protección al Inquilino de 2019</p> <p>Coautor(es): Presentado por los Asambleístas Chiu, Bloom, Bonta, Grayson y Wicks; Coautores principales: Senadores Atkins y Hertzberg; Coautores: los Asambleístas Carrillo, González, Jones-Sawyer, Kalra, McCarty, Nazarian, R. Rivas, Santiago y Ting, y los Senadores Allen, Durazo, Leyva, Mitchell, Monning, Skinner y Wiener</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: Environmental Health Coalition, Asian Pacific Environmental Network, Leadership Counsel for Justice and Accountability</p> <p>Proporciona dos protecciones esenciales al inquilino: una prohibición de los aumentos de renta exorbitantes y protecciones contra los desalojos discriminatorios y los hechos en represalia. Lo hace sin disminuir la capacidad de los propietarios de obtener una rentabilidad justa en su inversión o poniendo una carga indebida en su capacidad para gestionar su propiedad.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>

11	<p>SB 307 (Roth) — Proyecto del Agua de Cádiz</p> <p>Coautor(es): Coautores principales: Senador Portantino y Asambleísta Friedman; Coautores: el Senador Allen y los Asambleístas Gloria, Levine, Nazarian, L. Rivas y Stone</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: CEJA, Center for Community Action and Environmental Justice, Leadership Counsel for Justice and Accountability</p> <p>Exige a la Comisión de Tierras Estatal, así como a otros organismos, a realizar un análisis científico independiente de proyectos de aguas subterráneas propuestos para entender completamente los efectos potenciales en los recursos naturales o culturales de la región antes de que los transvases sean permitidos.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>
12	<p>AB 142 (C. Garcia) — Baterías de Ácido de Plomo</p> <p>Coautor(es): Asambleístas Carrillo y Santiago</p> <p>Postura: A Favor</p> <p>Organizaciones de CEJA Involucradas: Communities for a Better Environment</p> <p>Aumenta los fondos disponibles para tareas de limpieza en emplazamientos contaminados de todo el estado aumentando las tasas para la fabricación de baterías y eliminando la extinción de dichas tasas. Con efecto inmediato.</p> <p>Resultado: <i>Promulgado por el Gobernador Newsom.</i></p>

¿CÓMO LES FUE A LOS LEGISLADORES Y AL GOBERNADOR EN NUESTRO 7MO INFORME DE DESEMPEÑO?

El informe de desempeño de este año incluye 12 proyectos de ley – 11 de los cuales fueron apoyados por CEJA y/o nuestras organizaciones asociadas y fueron promulgados con éxito, y un proyecto de ley al que CEJA y nuestros asociados se opusieron y detuvieron exitosamente durante el procedimiento legislativo.

A PESAR DE QUE LAS PUNTUACIONES DE LOS LEGISLADORES MUESTRAN UNA CLARA MEJORA CON RESPECTO A AÑOS PASADOS, ES IMPORTANTE INDICAR QUE LOS PROYECTOS DE LEY EXAMINADOS ESTE AÑO ERAN RELATIVAMENTE MENOS CONTROVERSIALES QUE LOS DE AÑOS ANTERIORES.

En 2018 hubo 21 legisladores que obtuvieron más de 90%. En 2019 hubo una inmensa mejoría en las puntuaciones, donde más de la mitad de los

legisladores puntuados obtuvieron más de 90%, incluyendo a 44 Miembros de la Asamblea y 17 Senadores. De éstos, 30 legisladores obtuvieron una puntuación perfecta de 100%. A pesar de que las puntuaciones de los legisladores muestran una clara mejora con respecto a años pasados, es importante indicar que los proyectos de ley examinados este año eran relativamente menos controversiales que los de años anteriores. Muchos triunfos legislativos importantes fueron negociados por la dirección legislativa y la Administración previamente a la votación de la ley, preparando el camino para un amplio apoyo al proyecto de ley final. En momentos en los que la política nacional amenaza a nuestras comunidades de justicia medioambiental en muchos frentes, California tiene una responsabilidad mayor de aumentar nuestro liderazgo. Esperamos que estas puntuaciones continúen siendo altas en el futuro a medida que California movilice más ambiciosos cambios de políticas que son necesarios para proteger a las comunidades de justicia medioambiental y a nuestro futuro climático.



ANÁLISIS DE CAUCUS API, AFROAMERICANO Y LATINO

Cada año, CEJA examina el registro de votación de los Caucuses Asiáticos y Residentes de Islas del Pacífico, Afroamericanos, y Latinos para evaluar cómo están representando a sus comunidades respectivas en temas de justicia medioambiental. Las comunidades de color y las comunidades de bajos ingresos asumen una carga desproporcionada de las consecuencias de la explotación y degradación medioambiental, y son las que menos disfrutan los beneficios y recursos medioambientales para poder prosperar. Los datos del California Environmental Protection Agency (“Análisis de Raza/Etnia, Edad, y CalEnviroScreen 3.0 Puntuaciones”¹) continúan mostrando una fuerte correlación entre la carga de contaminación y las comunidades de color, específicamente para Californianos Afroamericanos y Latinos. No

podemos alcanzar la justicia medioambiental sin abordar la justicia racial.

Los líderes electos de color representan a nuestra variada población, y muchas veces vienen de comunidades gravemente afectadas por problemas del clima y del medio ambiente. A medida que continúa creciendo nuestro movimiento, necesitamos más líderes de color que se unan a nuestros esfuerzos.

Los tres caucuses mejoraron sus puntuaciones en relación con las de 2018, a pesar de que el Caucus Latino sigue con puntuaciones inferiores a las que obtuvo en 2015 y 2016. El Caucus API tuvo la proporción más alta de puntuaciones de 100%, donde más de la mitad de sus miembros mostraron registros de votación perfectos

PUNTUACIONES PROMEDIO EL CAUCUS POR AÑO					
	2015	2016	2017	2018	2019
Caucus Asiático y de Residentes de Islas del Pacífico	96%	95%	85%	89%	99%
Caucus Afroamericano	89%	88%	75%	79%	94%
Caucus Latino	92%	94%	79%	78%	88%

1 <https://oehha.ca.gov/media/downloads/calenviroscreen/document-calenviroscreen/raceageces3analysis.pdf>

PREPARANDO EL ESCENARIO PARA 2020

A pesar de que CEJA y nuestros miembros hicimos importantes avances en 2019, siguen existiendo problemas críticos sin resolver, específicamente en relación a la muy necesaria reforma del Departamento de Control de Sustancias Tóxicas, así como cambios en políticas para establecer contratiempos a la explotación de petróleo y gas natural en hogares, escuelas y otros emplazamientos sensibles. Tenemos igualmente la esperanza de que 2020 traerá un progreso continuado en la eliminación de emisiones de carbono en la red eléctrica de California así como avances hacia una justa transición para los trabajadores y las comunidades de justicia medioambiental de California.

Reforma del Departamento de Control de Sustancias Tóxicas

CEJA y nuestros miembros, bajo el liderazgo del Centro para la Raza, la Pobreza y el Medio Ambiente, hemos liderado y participado por años en conversaciones con los responsables de la toma de decisiones sobre las reformas necesarias del Departamento de Control de Sustancias Tóxicas (DTSC por sus siglas en inglés). Una reforma significativa incorporaría los hallazgos del Panel de Revisión Independiente así como las necesidades expuestas por las comunidades de justicia medioambiental. Diversos proyectos de ley fueron presentados en la sesión legislativa de 2019 – AB 1357 (Quirk), AB 995 (C. García) y SB 633 (Stern) – pero, desafortunadamente, ninguno de ellos fue más allá del escritorio del gobernador. CEJA tiene la esperanza de que una reforma exhaustiva, significativa y equitativa del DTSC se hará camino en 2020, y espera ansiosamente participar con la Administración y la Legislatura en el diseño de esas soluciones a través de un procedimiento significativo que se centre en las experiencias de las comunidades más afectadas por los desechos tóxicos.

Declive Gestionado del Petróleo y del Gas Natural

Un tema vital de justicia medioambiental al que se enfrentan las comunidades de todo el estado es la multitud de efectos en la salud y la seguridad causados por la extracción, refinación y uso de combustibles fósiles en California. Desafortunadamente, al finalizar la sesión, CEJA tuvo que realizar un esfuerzo considerable para derrotar al AB 1299 (Salas), un proyecto de ley

de última hora que hubiese relajado la normativa que afecta a las refinerías. Los proyectos de ley como AB 1299 continuarían sacrificando la salud de la comunidad por el beneficio económico. Sin embargo, se dio un paso importante cuando el presupuesto de 2019-2020 asignó \$1,5 millones a un estudio dirigido por la Agencia de Protección Medioambiental de California para la identificación de estrategias para disminuir la oferta y demanda de combustibles fósiles. Hacia el final de 2019, la Administración anunció varias acciones normativas que está considerando como respuesta a inquietudes comunitarias. CEJA está comprometida a participar en esos procedimientos para asegurar que California le da prioridad a las estrategias para abordar problemas de salud pública a medida que trabajamos para construir una economía libre de combustibles fósiles.

Eliminación de las Emisiones de Carbono en la Red Eléctrica de California

Con el exitoso tránsito del SB 100 (De León, 2018), California debe ahora fijar un rumbo hacia la eliminación de las emisiones de carbono en nuestro sector energético. Sin embargo, tras los devastadores incendios forestales, la bancarrota de PG&E y los posteriores eventos de “Cortes de Energía para la Seguridad Pública” para prevenir incendios causados por infraestructuras de servicios desatendidas, y un creciente número de proveedores de energía elegidos por las comunidades, este camino hacia la eliminación de las emisiones de carbono se ha vuelto infinitamente más complicado. AB 56 (E. García) fue presentado en 2019 en un intento de resolver uno de los muchos problemas que estamos enfrentando – es decir, qué entidad compraría energía en caso de que sea necesaria energía adicional para asegurar que nuestra red mantenga los objetivos de fiabilidad y energía limpia para nuestro estado. CEJA se pronunció a favor de este proyecto de ley porque pensamos que tener una entidad pública que sea capaz de comprar energía es mejor que nuestro actual sistema de dependencia en servicios en propiedad de inversores para atender los cortes. AB 56 se convirtió en un proyecto de dos años en el Comité de Servicios, Energía y Comunicaciones del Senado. CEJA espera ansiosamente continuar esta conversación en 2020.

Transición Justa

En abril de 2019, investigadores de University

of Southern California publicaron “Una Hoja de Ruta para un Futuro Equitativo Bajo en Emisiones de Carbono: Cuatro Pilares para una Transición Justa.” Este informe resaltó la relación entre las comunidades de justicia medioambiental y los trabajadores que pueden ser desplazados por los esfuerzos para eliminar las emisiones de carbono en nuestra economía. Vimos también un interés significativo durante esta sesión legislativa para definir cómo se vería en California un “Green New Deal” que incluya una transición justa para trabajadores y comunidades. CEJA y nuestros miembros apoyamos una transición de la fuerza laboral como parte vital de las políticas climáticas equitativas, y esperamos ansiosamente trabajar junto a las partes interesadas y legisladores en el desarrollo de ese marco en el futuro cercano.

CEJA Y NUESTROS MIEMBROS SEGUIMOS COMPROMETIDOS EN TRABAJAR CON LA ADMINISTRACION Y LA LEGISLATURA PARA AVANZAR CAMBIOS EN POLITICAS QUE PROMUEVAN LA JUSTICIA MEDIOAMBIENTAL EN COMUNIDADES POBRES Y COMUNIDADES DE COLOR EN CALIFORNIA. ESPERAMOS QUE ESTE INFORME DE DESEMPEÑO AYUDE A FORTALECER NUESTRA RELACION CON CAMPEONES MEDIOAMBIENTALES Y AYUDE A ILUMINAR UN CAMINO PARA QUE MAS LEGISLADORES SE UNAN A NUESTRA LUCHA EL PROXIMO AÑO.

El Informe de Desempeño de 2019 toma en cuenta cada votación que se ha hecho en un proyecto de ley a medida que avanzaba por el procedimiento legislativo, no únicamente la votación final. Estas acciones están separadas por una barra para algunos de los miembros que votaron en el proyecto de ley varias veces. Los porcentajes fueron redondeados al número entero más cercano, y contabilizan si un legislador fue autor o coautor de una legislación examinada. Los legisladores con puntuaciones de más de 100% debido a votos positivos y autoría o coautoría de proyectos de ley son indicados como 100%+.



CLAVE DEL INFORME DE DESEMPEÑO

- + Votación alineada con la postura de CEJA
- Votación contradictoria a la postura de CEJA
- NV+ No se registró votación en un proyecto de ley al que CEJA se opuso
- NV- No se registró votación en un proyecto de ley al que CEJA apoyó
- EA El legislador se encontraba excusado oficialmente el día de la votación
- El legislador nunca tuvo la oportunidad de votar el proyecto de ley
- * Indica autor o coautor del proyecto de ley

INFORME DE DESEMPEÑO DE CEJA 2019 – M

Miembro	Puntuación	AB 423	AB 1232	AB 1628	SB 160
Cecilia Aguiar-Curry (D-04)	96%	+/+	+/+	+/+	+/+
Joaquin Arambula (D-31)	88%	+/+	+/+	EA/+	+
Rebecca Bauer-Kahan (D-16)	97%	+/+	+/+	+/+	+
Marc Berman (D-24)	100%	+/+	+/+	+/+	+/+
Frank Bigelow (R-05)	15%	-/-	-/	-/-	+/+/+
Richard Bloom (D-50)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+
Tasha Boerner Horvath (D-76)	91%	+/+	+/+	+/+	+*
Rob Bonta (D-18)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+/+/+
William Brough (R-73)	18%	-/-	-/-	-EA/-	+/+/+
Autumn Burke (D-62)	97%	+/+	+/+	EA/+	+
Ian Calderon (D-57)	96%	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+
Wendy Carrillo (D-51)	96%	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+
Sabrina Cervantes (D-60)	78%	+/+	+/+	+/+	+
Ed Chau (D-49)	100%	+/+/+/+	+/+/+/+	+/+/+/+/+	+/+
Phillip Chen (R-55)	25%	-/	NV-/+	-/	+
David Chiu (D-17)	100%+	+/+	+/+	+/+/+	+
Steven Choi (R-68)	22%	-/	-/NV-	NV-/NV-	+
Kansen Chu (D-25)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Ken Cooley (D-08)	90%	EA/+	EA/+	+/+	+/+
Jim Cooper (D-09)	67%	+/+	+/+	+/+	+/+
Jordan Cunningham (R-35)	54%	+/-	-/+	-/	+
Tom Daly (D-69)	69%	NV-/+	+/+	+/+	+
Tyler Diep (R-72)	37%	+/+/+	-/-/+	NV-/NV-/NV-	+/+
Susan Talamantes Eggman (D-13)	89%	+/+/+/+	+/+/+/NV-	+/+/+/+	+/+
Heath Flora (R-12)	21%	NV-/+/+	-/-/+	-/-	+/+
Vince Fong (R-34)	21%	NV-/NV-/NV-	-/-	-/-	+/+
Jim Frazier (D-11)	66%	+/+	+/+	EA/+	+
Laura Friedman (D-43)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+
Jesse Gabriel (D-45)	100%	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+
James Gallagher (R-03)	19%	-/	-/NV-	-/-	+/+

MIEMBROS DE LA ASAMBLEA DE CALIFORNIA

SB 25	AB 508	AB 857	SB 210	AB 392	AB 1482	SB 307	AB 142
--	+/+/+	+/+/+	+/-	+	+/+	+	+/+
--	+/+	+/+	NV-	+	+/NV-	+	NV-/+/+
--	+/+/+	+/+/+	+	+/+	NV-/+	+	+/+/+
--	+/+	+/+	+/+	+	+/+	+	+/+
--	-/-	-/-	-/-	NV-	-/-	-/-	-/-
--	+/+/+/+	+/+/+/+	+/+	+	+/+/+*	+/+	+/+/+
--	+/+/+	+/-	+	+	-/+	+	+/+
--	+/+/+	+/+/+*	+/+	+	+/+/+*	+/+	+/+/+
--	-/-	-/EA-	-/-	+	-/-/-	-/-	-/-
--	+/NV-	+/+/+	+	+	+/+	+	+/+
--	+/+/+	+/NV-/NV-	+/+	+	+/+/+	+/+	+/+/+
-	+/+	+/+/+*	+/+	+*	+/+/+*	+/+	+/+/+*
--	+/+	NV-/NV/-	+	+	-/+	EA	+/NV-
--	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+	+/+/+	+/+/+	+/+/+
--	-/-	-/-	-	+	-/-	-	NV/-
--	+/+	+/+*	+	+	+/+/+*	+	+/+
--	-/-	-/-	-	+	-/-	-	-/-
--	+/+*	+/+*	+/+	+	+/+	+	+/+
--	EA/+	EA/-	+	EA	EA/+	+	EA/+
--	+/+	-/-	NV-	+	-/NV-	-	+/+
--	-/-	+/NV-	NV-/NV-	+	-/-	+	+/+
--	+/+	-/-	+/+	+	-/-	-	+/+
-	NV-/--	-/-	+/+/+	-/+	NV-/NV-/NV/-	-/-	-/NV/-
--	+/+/+	+/+/+	+/NV-/NV-	+	+/+/+	NV-/+/NV-	+/+/+
-	-/NV-	-/-	-/-	NV-	-/-	-/-	-/-
--	-/-	-/-	-/-/-	+	-/-/NV-	-/-	-/-
--	+/+	-/-	+/+	+	-/-	-	NV-/NV-
--	+/+	+/+*	+/+/+	+	+/+	+/+*	+/+
--	+/+/+	+/+/+/+	+/+	+	+/+/+/+	+/+	+/+/+
--	-/-	-/-	-	+	-/-	-	-/-

Miembro	Puntuación	AB 423	AB 1232	AB 1628	SB 160
Cristina Garcia (D-58)	85%	+/+/+	NV-/NV-/+	+/+/+	+
Eduardo Garcia (D-56)	94%	+/EA/+	+/EA/+	+/+/+	+/+/+*
Mike Gipson (D-64)	95%	+/+	+/NV-	+/+	NV-/+
Todd Gloria (D-78)	100%+	+/+*	+/+*	NV-/+	+*
Lorena Gonzalez (D-80)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+/+	+/+
Adam Gray (D-21)	42%	NV-/+	-/+	+/+	+/+
Timothy Grayson (D-14)	91%	NV-/+	+/+	+/+	+
Chris Holden (D-41)	100%+	+/+	+/+	+/+/+	+
Jacqui Irwin (D-44)	86%	+/+	+/+	+/+	+
Reginald Jones-Sawyer (D-59)	94%	+/+	+/+	+/+	+/+
Ash Kalra (D-27)	94%	+/+	+/+	+/+/+	+
Sydney Kamlager-Dove (D-54)	92%	+/+	+/+	+/+	+
Kevin Kiley (R-06)	21%	-/-	-/+	-/-/-	+
Tom Lackey (R-36)	19%	-/-	-/+	-/-	+/+
Marc Levine (D-10)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Monique Limón (D-37)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+*	+*
Evan Low (D-28)	89%	NV-/+	+/+	+/+	NV-/+
Brian Maienschein (D-77)	87%	+/NV-/+	+/+/+	+/+/+/+	+/+
Devon Mathis (R-26)	15%	-/-/-	NV-/-/+	-/-/-	+/+
Chad Mayes (R-42)	43%	NV-/NV-	-/+	-/-	+
Kevin McCarty (D-07)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+
Jose Medina (D-61)	93%	+/+	+/+	+/+	+
Melissa Melendez (R-67)	13%	-/-/-	-/-/-	-/-/-	+/+
Kevin Mullin (D-22)	100%	+/+	+/+	+/+	+
Al Muratsuchi (D-66)	97%	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+
Adrin Nazarian (D-46)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Jay Obernolte (R-33)	21%	-/-/-	+/+/+	-/-/-/-	+
Patrick O'Donnell (D-70)	84%	+/+	+/+	+/+	NV-/NV-
Jim Patterson (R-23)	13%	-/-	-/NV-	-/-	+
Cottie Petrie-Norris (D-74)	74%	+/+/+	+/+/+	+/+/+/+	+/+
Bill Quirk (D-20)	96%	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+

SB 25	AB 508	AB 857	SB 210	AB 392	AB 1482	SB 307	AB 142
--	+/+	-/-	+/+	+	NV-/+	+/+	+/+*
--	+/EA/+	+/+	+/+	EA	+/EA/+	EA/NV-	+/EA/+
--	+/+	+/+*	+/+	+	+/+	+	+/+
--	+/+	+/+	+	+	+/+	+*	+/+
+	+/+	+/+*	+/+*	+*	+/+*	+/+	+/+
--	NV-/NV-	-/-	-	+	-/-	-	NV-/NV-
--	+/+	NV-/NV-/-	+/+	+	+/+*	+	+/+
--	+/+	+/+	+	+*	+/+	+	+/+
--	+/+	+/+	-	+	+/-	+	+/+
-	+/+	+/+	+	+/+*	+/+*	+	+/+
-	+/+	+/+*	+	+	+/+*	+	+/+
--	+/+	-/NV-	+	+/+	+/+	+	+/+
--	-/+	-/-	-	NV-	-/-/-	-	-/-
--	NV-/--	-/-/-	-	-/+	-/-	-	-/-
--	+/+	+/+	+	+	+/+	+*	+/+
--	+/+	+/+	+/+	+	+/+	+/+	+/+
--	+/+	+/+	+	+	-/+	+	+/+
--	+/+	NV-/++	+/+	+	+/++/NV-	+/+	NV-/NV-/NV-
--	-/-	-/-	-/-	NV-	-/-	-/-	-/-
--	NV-/NV-	NV-/NV-	NV-	+	-/-	-	+/+
--	+/+	+/+*	+/NV-	+*	+/+*	+/+	+/+
--	+/+	-/NV-	+/+	+*	+/+	+	+/+
--	-/-	-/-	-	NV-	-/-	NV-/	NV-/--
--	+/+	+/+	+	+	+/+	+	+/+
--	+/+	NV-/+	+/+	+	+/+	+/+	+/+
--	+/+	+/+*	+/+	+	+/+*	+*	+/+
--	-/-	-/-	-/-	+	-/-	EA/-	-/-
--	+/+	+/+	+/+	+	NV-/NV-	-	+/+
--	-/-	-/-	-	NV-	-/-	-	-/-
--	+/+	NV-/--	+/+	+	NV-/--	+/+	-/-
--	+/+	+/NV-/NV-	+/+	+/+	+/+	+/+	+/+

Miembro	Puntuación	AB 423	AB 1232	AB 1628	SB 160
Sharon Quirk-Silva (D-65)	64%	+/+	+/+	+/+	+/+
James Ramos (D-40)	69%	+/+	+/+	+/+	+
Anthony Rendon (D-63)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Eloise Gómez Reyes (D-47)	98%	+/+	+/+*	+/+/+	+
Luz Rivas (D-39)	90%	+/+	+/+	+/+	+
Robert Rivas (D-30)	100%	+/+/+	+/+/+	+/+/+*	+/+/+
Freddie Rodriguez (D-52)	93%	+/+	+/+	+/+	+
Blanca Rubio (D-48)	67%	+/+	+/+	+/+	+/+
Rudy Salas (D-32)	61%	+/+	+/+	+/+	+/+
Miguel Santiago (D-53)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Christy Smith (D-38)	91%	+/+	+/+	+/+	+
Mark Stone (D-29)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+	+
Phil Ting (D-19)	100%+	EA/+	+/+	+/+	+
Randy Voepel (R-71)	15%	-/-	-/-	-/-	+
Marie Waldron (R-75)	11%	-/-	-/-	-/-	+
Shirley Weber (D-79)	100%+	+/+	+/+	+/+	+
Buffy Wicks (D-15)	100%+	+/+	+/+	+/+/+	+
Jim Wood (D-02)	100%	+/+	+/+	+/+	+

INFORME DE DESEMPEÑO DE CEJA

Miembro	Puntuación	AB 423	AB 1232	AB 1628	SB 160
Benjamin Allen (D-26)	94%	+/+	+	+/+	+/+/+
Bob Archuleta (D-32)	87%	+	+	+	+/+/+*
Toni Atkins (D-39)	95%	+	+	+	+/+
Patricia Bates (R-36)	21%	-/-	+/+	-/-	+/+/+
Jim Beall (D-15)	100%+	+/+	+	+	+/+
Andreas Borgeas (R-08)	23%	-	EA/+	NV/-	+/+/+
Steven Bradford (D-35)	90%	+/+	+/+	+	+/+/+/+
Anna Caballero (D-12)	82%	+	+	+	+/+
Ling Ling Chang (R-29)	36%	-	+	+	+/+/+
Brian Dahle (R-01)	31%	-/-	+	-	EA/+
Bill Dodd (D-03)	95%	+	+	+	+/+/+*

SB 25	AB 508	AB 857	SB 210	AB 392	AB 1482	SB 307	AB 142
--*	+/+	-/-	NV-	+	+/-/+	-	NV/-
--	+/+/+	NV-/-/-	+	NV-	-/-	+	NV-/NV-
--	+/+	+/+	+	+	+/+	+	+/+
--	+/+	NV-/+	+	+	+/+	+	+/+
-	+/+/+	+/+/+*	+	+	+/+	EA*	+/+
--	+/+/+/+	+/+/+/+	+ / NV-	+	+/+/+*	+/+	+/+/+
--	+/+	NV-/NV-	+	+	+/+	+	+/+
--	+/+	-/NV-	-	+	-/-	NV-	+/+
--	+/+	-/-	NV-	+	-/-	-	+/-
--	+/+	+/+*	+	+/+	+/+*	+	+/+*
--	+/+	+/+	+	+	-/-	+	+/+
--	+/+	+/+/+*	+/+	+	+/+	+/+*	+/+
--	+/+	+/+*	+	+	+/+*	+	+/+
--	+/-/-	-/-/-	-	NV-	-/-	-	-/-
--	-/-	-/-	-	NV-	-/-	-	-/-
--	+/+	+/+/+	+	+	+/+	+	+/+
--	+/+	+/+/+*	+	+/+	+/+*	+	+/+
--	+/+	+/+	+	+	+/+	+	+/+

2019 – SENADORES DE CALIFORNIA							
SB 25	AB 508	AB 857	SB 210	AB 392	AB 1482	SB 307	AB 142
-/-/-	+/+	+	+/+/+/+	+	+	+/+*	+/+
-	+	+	+/+	+	NV-	+	+
-	+	+	+/+	+	+	+	+
-/-	NV-/-	-/-	-/-/-/-/-	NV-	-/-	-/-	NV-/-/-
+	+/+	+/+*	+/+/+	+	+	+	+/+
-/-	-	NV-	-/-	EA	EA/-	NV-/-	-
-	+	+/+/+	+/+/+	+/+*	+/+	+ / NV-	+/+
-/-*	NV-	EA/+	+/+	+	+	NV-/+	+
-	NV-	-/-	-/-	+	-	-	-
--	-/-/-/-	-/-/-	-/-	+	-/-	--	-/-/ NV-/-
-	+	+	+/+/+	+	+	NV-	+

Miembro	Puntuación	AB 423	AB 1232	AB 1628	SB 160
Maria Elena Durazo (D-24)	87%	+/+	+/+/+	+/+	+/+
Cathleen Galgiani (D-05)	72%	+	+	+	+/+/+*
Steven Glazer (D-07)	92%	+	+	+	+/+/+
Lena Gonzalez (D-33)	100%	+	+/+	+/+	EA/+
Shannon Grove (R-16)	25%	-	+	-	+/+
Robert Hertzberg (D-18)	90%	+/+	+	+	+/+
Jerry Hill (D-13)	93%	+/+/+	+/+	+/+	+/+/+
Ben Hueso (D-40)	87%	+	+	+	+/+/+
Melissa Hurtado (D-14)	68%	+/+	+	+	+/+
Hannah-Beth Jackson (D-19)	100%+	+	+/+	+/+	+/+*
Brian Jones (R-38)	17%	-/-	+/+/EA	-/-	+/+/+/+
Connie Leyva (D-20)	100%+	+	+	+	+/+
Mike McGuire (D-02)	100%	+/+	+	+	+/+
Holly Mitchell (D-30)	100%	+	+	+	+/+
Bill Monning (D-17)	99%	+	+/+	+/+	+/+
John Moorlach (R-37)	32%	NV/-	+	-	+/+
Mike Morrell (R-23)	18%	-	+	-	+/+
Jim Nielsen (R-04)	22%	NV/-	+	-	+/+/+
Richard Pan (D-06)	86%	+	+	+	+/+
Anthony Portantino (D-25)	93%	+/+	+/+	+	+/+/+/+
Richard Roth (D-31)	88%	+	+	+	+/+
Susan Rubio (D-22)	86%	+	+	+	+/+/+
Nancy Skinner (D-09)	97%	+/+	+	+/+	+/+
Henry Stern (D-27)	96%	+/+	+/+	+/+/+	+/+
Jeff Stone (R-28)	17%	-	+	-/-	+/+
Thomas Umberg (D-34)	79%	+	+/+	+/+	+/+
Bob Wieckowski (D-10)	100%+	+/+/+	+/+/+	+/+/+	+/+/+
Scott Wiener (D-11)	94%	+/+	+	+	+/+/+
Scott Wilk (R-21)	33%	-	+	+	+/+/+

SB 25	AB 508	AB 857	SB 210	AB 392	AB 1482	SB 307	AB 142
+	+	+/+/+	+/+	+	+/+/+*	NV-	+/+
-	+	+	-/-	+	NV-	-	+
.*	+	+	+/+	+	+	+	+
--	+	+	+	+	+/+	--	+
-	-	-	-/-	+	-	-	-
-	+/+	+ / NV-	+/+	+	+*	+/+	+/+
-/-	+/+	+/+*	+/+/+/+/+	+	+/+	+/+	+/+/+
-	+	+/+*	+/+	+	+	NV-/NV-	+
-	+ / NV-	-/-	+/+	+	NV-	NV-	+/+
NV+/+	+	+	+/+	+/+	+/+	+/+	+
-/-	-	-/-	-/-	-	-/-	-/-	-/-
+	+	+	+/+*	+	+*	+	+
+	+/+	+/+	+/+/+	+	+	+	+/+
NV+	+	+	+/+	+/+*	+*	+	+
NV+/NV+	+	+	+/+	+	+/+*	+/+	+
-	NV-/NV-	-/-	-/-	+/+	NV-	-	NV-/NV-
-	-	-	-/-	NV-/-	-	-	-
-	NV-/-	-/-	-/-	NV-	-	-	NV-/-
-	+	NV-	+/+	+	+	+	+
-	+	+/+/+	+/+/+	+	+/+	+/+*	+/+
-	+	NV-	+/+/+	+	+	+*	+
-	+	+	+/+/+	+	+	NV-	+
- / NV+	+/+	+*	+/+/+/+/+	+/+*	+*	+	+/+
+ / NV+ / NV+	+/+	+	+/+/+/+/+	+	+/+	+/+	+/+
-/-	+/+	-	+/+/+/+/+	+	-	-	-
-/-	+	+	+/+/+	+	NV-/NV-	+	NV-
+/+/+	+/+	+/+*	+/+/+/+/+/+	+	+/+/+	+/+	+/+/+
-	+/+	+/+*	+/+	+/+	+*	+	+/+
-	-	-	-/-	+	-	-	-



CALIFORNIA
ENVIRONMENTAL
JUSTICE ALLIANCE

Contáctenos

California Environmental Justice Alliance

1107 9th Street, Suite 901
Sacramento, CA 95814
ceja@caleja.org

www.caleja.org

Reconocimientos

Autor principal: Katie Valenzuela, asistida por Eddie Moreno, Alexis Sutterman y Diana Vásquez.

CEJA quiere darles igualmente un reconocimiento a los miembros del Equipo Legislativo de CEJA que dieron su tiempo para la revisión de este documento: Bahram Fazeli, Ingrid Brostrom, Shina Robinson, Julia Jordan, Michael Rincon y Allen Hernandez.

Fotos: Brooke Anderson

Diseño y formato: Design Action Collective

MIEMBROS Y SOCIOS DE CEJA

